

Roc. Definición

$$\textcircled{1} \tilde{\mathfrak{g}} := \hat{\mathfrak{g}} / \hat{K}$$

$\hat{\mathfrak{g}} :=$ libre / \mathbb{C} con gen $\hat{x}_i, \hat{h}_i, \hat{y}_i$
 $i=1, \dots, \ell$

$$\hat{K} := \langle (S1) - (S3) \rangle$$

$$\tilde{x}_i := \hat{x}_i + \hat{K}, \quad \tilde{y}_i := \hat{y}_i + \hat{K}, \quad \tilde{h}_i := \hat{h}_i + \hat{K}$$

$\in \tilde{\mathfrak{g}}$ generadores

$\textcircled{2} \tilde{\mathfrak{g}}$ es Γ -graduado, donde

$$\Gamma = \bigoplus_{i=1}^{\ell} \mathbb{Z} \alpha_i$$

$$\deg(\hat{x}_i) := \alpha_i, \quad \deg(\hat{y}_i) = -\alpha_i$$

$$\deg(\hat{h}_i) := 0$$

$$\leadsto \hat{\mathfrak{g}} = \bigoplus_{\lambda \in \Gamma} \hat{\mathfrak{g}}_{\lambda} \quad \left[\hat{\mathfrak{g}}_{\lambda}, \hat{\mathfrak{g}}_{\mu} \right] \subseteq \hat{\mathfrak{g}}_{\lambda+\mu}$$

$\hat{x}_i \in \hat{\mathfrak{g}}_{\alpha_i}$ etc.

Las relaciones (S1) - (S3) son homogéneas,
con resp. a esta gradación:

$$\cdot \deg([\hat{h}_i, \hat{h}_j]) = 0 \quad (S1)$$

$$\cdot \deg([\hat{x}_i, \hat{y}_j] - \delta_{ij} \hat{h}_i) = \begin{cases} 0 & \text{si } i=j \\ \alpha_i - \alpha_j & \text{otr.} \end{cases}$$

$$\cdot \deg([\hat{h}_i, \hat{x}_j] - c_{ji} \hat{x}_j) = \alpha_j$$

$\Rightarrow \hat{\mathfrak{g}}$ es Γ -graduado.

(3.) Los generadores $\hat{x}_i, \hat{h}_i, \hat{y}_i$ de $\hat{\mathfrak{g}}$ son lin. indep. / \mathbb{C} :

Para esto introducimos una repa

$$\mathcal{J} := \mathcal{J} V \quad \text{con } V = \bigoplus_{j=1}^l \mathbb{C} v_j$$

\mathcal{J} tiene \mathbb{C} -base

$$v_{i_1 \dots i_\ell} := v_{i_1} \otimes v_{i_2} \otimes \dots \otimes v_{i_\ell}$$

$$v_{\emptyset} := 1_{\mathcal{J}}$$

\mathcal{J} es Γ -~~rep~~ graduado si definimos

$$\deg v_{i_1 \dots i_\ell} = - \sum_{j=0}^{\ell} \alpha_{i_j}$$

$$\mathcal{I}_\lambda = \bigoplus \mathbb{Q} v_{i_1 \dots i_t}$$

$$i_1, i_2, \dots, i_t:$$

$$- (\alpha_{i_1} + \dots + \alpha_{i_t}) = \lambda$$

(cada \mathcal{I}_λ es de dim. finita!)

\hat{h}_j actúa sobre \mathcal{I}_λ por el escalar
 (λ, α_j^\vee)

(todos los básicos son vectores propios
simultáneos para los \hat{h}_j .)

$$\hat{h}_j \cdot v_{i_1 \dots i_t} := v_{\delta_j, i_1, i_2, \dots, i_t}$$

$$\hat{h}_j \cdot 1 := 0 \quad \text{recursivamente}$$

$$\tilde{x}_j^{\alpha} \cdot v_{i_1 \dots i_t} = \delta_{j, i_t} \tilde{h}_j^{\alpha} \cdot v_{i_2 \dots i_t} + \tilde{y}_j^{\alpha} (\tilde{x}_{i_1}^{\alpha} \cdot v_{i_2 \dots i_t})$$

Es fácil ver que los operadores \tilde{h}_j^{α} , \tilde{x}_i^{α} , \tilde{y}_i^{α} sobre $\tilde{\mathcal{F}}$ cumplen las relaciones (S1) - (S3) y son \mathbb{Q} de homogéneos de grado 0, α_i , resp. $-\alpha_i$!

claramente de ninguno de los operadores es nulo.

En particular, los operadores \tilde{h}_i son lin. independientes (en vista de sus valores propios)

\therefore Por razones de grado los operadores $\{\tilde{x}_i, \tilde{y}_i, \tilde{h}_i \mid i=1, \dots, \ell\}$

son lin. indep.

$\Rightarrow \{\tilde{x}_i, \tilde{y}_i, \tilde{h}_i \mid i=1, \dots, \ell\} \subset \tilde{\mathfrak{g}}$

son lin. indep. / \mathbb{C} .

(4) Sean $\tilde{\mathfrak{X}}$ el subálgebra de $\tilde{\mathfrak{g}}$ que es gen. por los $\tilde{x}_i \quad i=1, 2, \dots, \ell$

\tilde{H} el subalg. de $\tilde{\mathfrak{g}}$ que es
gen. por los $\tilde{\alpha}_i, i=1, \dots, l$

$\tilde{\mathfrak{Y}}$ gen por los $\tilde{\gamma}_i, i=1, \dots, l$.

Además, que como esp. vect. tenemos

$$\mathfrak{g} = \tilde{\mathfrak{X}} \oplus \tilde{H} \oplus \tilde{\mathfrak{Y}}$$

Por razones de grado

$$\tilde{\mathfrak{X}} \subset \bigoplus_{\alpha > 0} \mathfrak{g}_{\alpha}, \quad \tilde{H} \subset \mathfrak{g}_0, \quad \tilde{\mathfrak{Y}} \subset \bigoplus_{\alpha < 0} \mathfrak{g}_{\alpha}$$

$$\alpha < 0 : \Rightarrow 0 \neq \alpha = \sum_{i=1}^l a_i \alpha_i \quad \text{con } a_i \leq 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{\tilde{X} \oplus \tilde{H} \oplus \tilde{Y}} \leq \mathfrak{g}$$

la suma es directa por razones de grados

Por otro lado $\tilde{X} \oplus \tilde{H} \oplus \tilde{Y}$ es estable bajo la acción de $\text{ad}(\tilde{x}_i)$, $\text{ad}(\tilde{h}_i)$ y $\text{ad}(\tilde{y}_i)$ $i=1,2,\dots,e$.

claro: $\text{ad}(\tilde{x}_i)(\tilde{X}) \subset \tilde{X}$ etc.

$$\text{ad}(\tilde{x}_i)(\tilde{H}) \subset \tilde{X} \oplus \tilde{H}$$

$$\text{ad}(\tilde{x}_i)(\tilde{Y}) \subset \tilde{H} \oplus \tilde{Y}$$

$$\text{ad}(\tilde{h}_i)(\tilde{X}) \subset \tilde{X}$$

etc.

$\therefore \tilde{X} \oplus \tilde{H} \oplus \tilde{Y}$ es un subálgebra
 de $\tilde{\mathfrak{g}}$ que contiene a los generadores
 de $\tilde{\mathfrak{g}} \Rightarrow " = "$.

(5) Para $i \neq j$ definimos

$$\tilde{X}_{ij} := \text{ad}(\tilde{X}_i)^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} (\tilde{X}_j)$$

$$\tilde{Y}_{ij} := \text{ad}(\tilde{Y}_i)^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} (\tilde{Y}_j)$$

$$\text{rec. : } \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle := \langle \alpha_j, \alpha_i^\vee \rangle \in \{0, -1, \dots, -3\}$$

comparar con $(S_{ij}^{\pm 1})!$

Afirmamos que

$$[\tilde{x}_k, \tilde{\gamma}_{ij}] = 0 \quad \forall i, j, k=1, \dots, \ell.$$

$i \neq j$

Hay que analizar varios casos por separado.

• $k \notin \{i, j\}$ es claro porque

$$\text{tenemos } [\tilde{x}_k, \tilde{\gamma}_i] = 0 = [\tilde{x}_k, \tilde{\gamma}_j] \quad (S2)$$

• $k = j \Rightarrow k \neq i$ porque $j \neq i$

$$\Rightarrow [\text{ad}(\tilde{x}_j), \text{ad}(\tilde{\gamma}_i)] = 0$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned}
[\tilde{x}_{\beta_i}, \tilde{y}_{\alpha_j}] &= \text{ad}(\tilde{x}_{\beta_i}) \text{ad}(\tilde{y}_{\alpha_j})^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} (\tilde{y}_{\alpha_j}) \\
&= \text{ad}(\tilde{y}_{\alpha_j})^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} \underbrace{[\tilde{x}_{\beta_i}, \tilde{y}_{\alpha_j}]}_{h_j} \\
&= \text{ad}(\tilde{y}_{\alpha_j})^{-\langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} \cdot \langle \alpha_i, \alpha_j \rangle \tilde{y}_{\alpha_j} \\
&= 0.
\end{aligned}$$

(duei casos: $\langle \alpha_j, \alpha_i \rangle = 0 \Rightarrow \langle \alpha_i, \alpha_j \rangle = 0$
 $\langle \alpha_j, \alpha_i \rangle < 0 \Rightarrow \langle \alpha_i, \alpha_j \rangle > 0$
 pero $[\tilde{y}_{\beta_i}, \tilde{y}_{\beta_j}] = 0$)

$$\bullet \quad \mathfrak{k} = i \Rightarrow \mathfrak{k} \neq j$$

$$\Rightarrow [\tilde{x}_{\mathfrak{k}}, \tilde{y}_{i,j}] =$$

$$\text{ad}(\tilde{x}_i) \text{ad}(\tilde{y}_i)^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} (\tilde{y}_j)$$

$$\text{Ahora, } \text{ad}(\tilde{x}_i) \tilde{y}_j = 0$$

$$\text{ad}(\tilde{h}_i) \tilde{y}_j = - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle \tilde{y}_j$$

es decir, la subrep. de $\tilde{\mathfrak{g}}$, visto
como rep. de $\langle \tilde{x}_i, \tilde{h}_i, \tilde{y}_i \rangle \cong \mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$,
vía ad , que es generada por \tilde{y}_j
es de peso máximo $-\langle \alpha_j, \alpha_i \rangle \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$
y vector de peso máximo \tilde{y}_j .

De las representaciones de peso máximo $\in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ de $\mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$ sabemos que en este caso ya

$$\text{ad}(\tilde{\gamma}_i)^{1 - \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle} \tilde{\gamma}_j = 0$$

De la misma forma concluimos

$$[\tilde{\gamma}_j, \tilde{x}_{i,j}] = 0$$