

Lógica intuitiva

Una **proposición** es una afirmación que debe ser cierta o falsa (aunque no lo sepamos).

Ejemplos:

A : Los murciélagos son aves

B : El sol brilla

C : No hay vida extraterrestre

D : $3 > 5$

E : Los triángulos tienen 3 lados

Una **proposición** es una afirmación que debe ser cierta o falsa (aunque no lo sepamos).

Ejemplos:

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| A : Los murciélagos son aves | (falsa) |
| B : El sol brilla | (cierta) |
| C : No hay vida extraterrestre | (no sabemos) |
| D : $3 > 5$ | (falsa) |
| E : Los triángulos tienen 3 lados | (cierta) |

Dos proposiciones son **equivalentes** si significan lo mismo.

Ejemplos:

A es menor que B equivale a B es mayor que A

10 es múltiplo de 5 equivale a 5 es divisor de 10

X es hijo de Y equivale a Y es padre o madre de X

Las proposiciones pueden combinarse de muchas maneras para obtener otras proposiciones

La **negación** de una proposición P es la proposición que dice que P es falsa, se le denota por $\neg P$ y se dice "no P ".

B : El sol brilla

$\neg B$: El sol no brilla

C : No hay vida extraterrestre

$\neg C$: Hay vida extraterrestre

D : $3 > 5$

$\neg D$: $3 \leq 5$

E : Los triángulos tienen 3 lados

$\neg E$: Los triángulos no
tienen 3 lados

Observar que $\neg P$ es verdadera cuando P es falsa y $\neg P$ es falsa cuando P es verdadera.

La negación de P consiste de *todas las alternativas* a P , así que la negación de la negación de P es P .

Ejemplo.

E : Los triángulos tienen 3 lados

$\neg E$: Los triángulos no tienen 3 lados

$\neg\neg E$: Los triángulos sí tienen 3 lados

La **conjunción** de dos proposiciones P y Q es la proposición que dice que *las dos* son verdaderas, se le denota por $P \wedge Q$ y se dice "P y Q".

Ejemplos:

$A \wedge B$: *Los murciélagos son aves y el sol brilla*

La **conjunción** de dos proposiciones P y Q es la proposición que dice que *las dos* son verdaderas, se le denota por $P \wedge Q$ y se dice "P y Q".

Ejemplos:

$A \wedge B$: *Los murciélagos son aves y el sol brilla*

Si $F : x \leq y$, $G : x \geq y$ entonces $F \wedge G : x = y$

La **disyunción** de dos proposiciones P y Q es la proposición que dice que *al menos una* de ellas es verdadera, se le denota por $P \vee Q$ y se dice "P o Q".

Ejemplos:

$A \vee B$: *Los murciélagos son aves o el sol brilla*

La **disyunción** de dos proposiciones P y Q es la proposición que dice que *al menos una* de ellas es verdadera, se le denota por $P \vee Q$ y se dice "P o Q".

Ejemplos:

$A \vee B$: *Los murciélagos son aves o el sol brilla*

Si $H : x < y$, $I : x > y$ entonces $H \vee I : x \neq y$

Observar que la "o" en $P \vee Q$ es *inclusiva*:

o ocurre P o ocurre Q o ocurren ambas.

Ejemplo:

si $J : 6$ es múltiplo de 2 $K : 6$ es múltiplo de 3

$J \vee K :$

Observar que la "o" en $P \vee Q$ es *inclusiva*:

o ocurre P o ocurre Q o ocurren ambas.

Ejemplo:

si $J : 6$ es múltiplo de 2 $K : 6$ es múltiplo de 3

$J \vee K : 6$ es múltiplo de 2 o de 3 es verdadera

¿Como es la negación de una conjunción?

$P \wedge Q$ dice que ocurre P y también ocurre Q

Negar que ocurre P y ocurre Q equivale a afirmar que o no ocurre P o no ocurre Q, es decir

$$\neg(P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$$

Ejemplo:

$A \wedge B$: *Los murciélagos son aves **y** el sol brilla.*

$\neg(A \wedge B)$:

¿Como es la negación de una conjunción?

$P \wedge Q$ dice que ocurre P y también ocurre Q

Negar que ocurre P y ocurre Q equivale a afirmar que o no ocurre P o no ocurre Q , es decir

$$\neg(P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$$

Ejemplo:

$A \wedge B$: *Los murciélagos son aves **y** el sol brilla.*

$\neg(A \wedge B)$: *Los murciélagos no son aves **o** el sol no brilla.*

¿Como es la negación de una disyunción?

$P \vee Q$ afirma que o ocurre P o ocurre Q, o ambas.

Negar que o ocurre P o ocurre Q equivale a afirmar que ni ocurre P ni ocurre Q, es decir

$$\neg(P \vee Q) = \neg P \wedge \neg Q$$

Ejemplo:

$A \vee B$: *Los murciélagos son aves o el sol brilla*

$\neg(A \vee B)$:

¿Como es la negación de una disyunción?

$P \vee Q$ afirma que o ocurre P o ocurre Q, o ambas.

Negar que o ocurre P o ocurre Q equivale a afirmar que ni ocurre P ni ocurre Q, es decir

$$\neg(P \vee Q) = \neg P \wedge \neg Q$$

Ejemplo:

$A \vee B$: *Los murciélagos son aves **o** el sol brilla*

$\neg(A \vee B)$: *Los murciélagos no son aves **y** el sol no brilla*

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q :$

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q : Si n$ es múltiplo de 4 entonces n es par

$Q \rightarrow P :$

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q : Si n$ es múltiplo de 4 entonces n es par

$Q \rightarrow P : Si n$ es par entonces n es múltiplo de 4

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q : Si n$ es múltiplo de 4 entonces n es par

$Q \rightarrow P : Si n$ es par entonces n es múltiplo de 4

$\neg P \rightarrow \neg Q :$

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q : Si n$ es múltiplo de 4 entonces n es par

$Q \rightarrow P : Si n$ es par entonces n es múltiplo de 4

$\neg P \rightarrow \neg Q : Si n$ no es múltiplo de 4 entonces n no es par

La **condicional** $P \rightarrow Q$ es la proposición que dice que si se cumple P entonces se cumple Q , se lee "si P entonces Q ".

Ejemplos.

Si $P : n$ es múltiplo de 4 y $Q : n$ es par

$P \rightarrow Q : Si n$ es múltiplo de 4 entonces n es par (verdadera)

$Q \rightarrow P : Si n$ es par entonces n es múltiplo de 4 (falsa)

$\neg P \rightarrow \neg Q : Si n$ no es múltiplo de 4 entonces n no es par
(falsa)

$P \rightarrow Q$ y $\neg P \rightarrow \neg Q$ no son equivalentes !

$P \rightarrow Q$ *no dice* ni que P ni que Q sean ciertas, solo dice que si P es cierta entonces Q es cierta.

Negar que si P es cierta entonces Q es cierta equivale a decir que P es cierta pero Q no lo es, o sea que

$$\neg (P \rightarrow Q) = P \wedge \neg Q$$

$P \rightarrow Q$ *no dice* ni que P ni que Q sean ciertas, solo dice que si P es cierta entonces Q es cierta.

Negar que si P es cierta entonces Q es cierta equivale a decir que P es cierta pero Q no lo es, o sea que

$$\neg (P \rightarrow Q) = P \wedge \neg Q$$

Ejemplo:

$Q \rightarrow P$: *Si n es par entonces n es múltiplo de 4*

$\neg (Q \rightarrow P)$:

$P \rightarrow Q$ *no dice* ni que P ni que Q sean ciertas, solo dice que si P es cierta entonces Q es cierta. .

Negar que si P es cierta entonces Q es cierta equivale a decir que P es cierta pero Q no lo es, o sea que

$$\neg (P \rightarrow Q) = P \wedge \neg Q$$

Ejemplo:

$Q \rightarrow P$: *Si n es par entonces n es múltiplo de 4*

$\neg (Q \rightarrow P)$: *n es par y n no es múltiplo de 4*

Recordar que la negación de la negación equivale a la proposición original, así que

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q = \neg Q \rightarrow \neg P$$

Así que las siguientes proposiciones son equivalentes:

$P \rightarrow Q$: *Si n es múltiplo de 4 entonces n es par*

$\neg P \vee Q$:

$\neg Q \rightarrow \neg P$:

Recordar que la negación de la negación equivale a la proposición original, así que

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q = \neg Q \rightarrow \neg P$$

Así que las siguientes proposiciones son equivalentes:

$P \rightarrow Q$: *Si n es múltiplo de 4 entonces n es par*

$\neg P \vee Q$: *n no es múltiplo de 4 o n es par*

$\neg Q \rightarrow \neg P$:

Recordar que la negación de la negación equivale a la proposición original, así que

$$P \rightarrow Q = \neg P \vee Q = \neg Q \rightarrow \neg P$$

Así que las siguientes proposiciones son equivalentes:

$P \rightarrow Q$: *Si n es múltiplo de 4 entonces n es par*

$\neg P \vee Q$: *n no es múltiplo de 4 o n es par*

$\neg Q \rightarrow \neg P$: *Si n no es par entonces n no es múltiplo de 4*

¿Cuales de las siguientes proposiciones son equivalentes?

- A. *Si sonríes te alegras*
- B. *Si no sonríes no te alegras*
- C. *Si no te alegras no sonríes*
- D. *Si te alegras sonríes*
- E. *Te alegras o no sonríes*
- F. *No te alegras o sonríes*

¿Cuales de las siguientes proposiciones son equivalentes?

A. *Si sonríes te alegras*

$$A \rightarrow C$$

B. *Si no sonríes no te alegras*

$$\neg A \rightarrow \neg C$$

C. *Si no te alegras no sonríes*

$$\neg C \rightarrow \neg A$$

D. *Si te alegras sonríes*

$$C \rightarrow A$$

E. *Te alegras o no sonríes*

$$A \vee \neg C$$

F. *No te alegras o sonríes*

$$\neg A \vee C$$

¿Cuales de las siguientes proposiciones son equivalentes?

A. *Si sonríes te alegras*

$$A \rightarrow C$$

B. *Si no sonríes no te alegras*

$$\neg A \rightarrow \neg C$$

C. *Si no te alegras no sonríes*

$$\neg C \rightarrow \neg A$$

D. *Si te alegras sonríes*

$$C \rightarrow A$$

E. *Te alegras o no sonríes*

$$A \vee \neg C$$

F. *No te alegras o sonríes*

$$\neg A \vee C$$

A, C y F son equivalentes

B, D y E son equivalentes

Los conectores lógicos $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$ pueden combinarse de muchas maneras para obtener proposiciones mas complicadas. La **doble condicional** $P \leftrightarrow Q$ dice que si P es cierta entonces Q es cierta y que si Q es cierta entonces P es cierta. Se le denota por $P \leftrightarrow Q$ y se lee "P si y solo si Q".

$$P \leftrightarrow Q = (P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$$

Ejemplo:

$F \leftrightarrow G$: *Dos triángulos son semejantes si y solo si sus lados son proporcionales*

Un Juego

Sabemos que la condicional \square puede expresarse como combinación de \neg y \vee : $P \rightarrow Q = \neg P \vee Q$

¿Se podrá expresar \square como combinación de \neg y \wedge ?

¿Se podrán expresar \vee y \wedge como combinaciones de \neg y \rightarrow ?

Significados y cuantificadores

El lenguaje cotidiano puede ser ambiguo, pero al considerar una proposición su significado debe quedar totalmente claro.

Todos los perros no ladran no es nada claro:

Podría interpretarse de distintas maneras como *No todas los perros ladran* o como *Ningún perro ladra*.

Los perros tienen 4 patas puede querer decir que como especie los perros tienen 4 patas (lo que es cierto) o que cada perro individualmente tiene 4 patas (lo que es falso)

▪ *Algunos números no tienen raíz cuadrada* es ambiguo porque no especifica a que clase de números se refiere y la verdad o falsedad de la afirmación depende de eso.

En matemáticas no puede haber ambigüedad, todo debe quedar perfectamente claro, de modo que no quepa duda de la veracidad o falsedad de las afirmaciones-

Al afirmar algo en matemáticas se entiende que es cierto sin excepción alguna.

Ejemplos:

Los números pares mayores que 2 son suma de 2 números primos

significa

Si n es un número par y $n > 2$ entonces n es suma de 2 números primos

Dos rectas con la misma pendiente son paralelas

significa

Si L y M son dos rectas y L y M tienen la misma pendiente, entonces L y M son paralelas

Para precisar el significado de las afirmaciones, usamos **cuantificadores** que significan exactamente lo siguiente:

<i>Cuantificador</i>	<i>Significado</i>	<i>Notación</i>
Todos	<i>no existe ninguno que no</i>	\forall (para todo)
Algún o algunos	<i>existe al menos uno</i>	\exists (existe)
Ningún	<i>no existe ninguno que si</i>	\exists (no existe)

Ejemplo 1

Las aves vuelan =

Todos los aves vuelan =

No existen aves que no vuelen

Esta afirmación es falsa: aunque casi todas las aves vuelan, con una que no vuele basta.

Ejemplo 2

Todos los marcianos son verdes =

No existen marcianos que no sean verdes

Al afirmar que todos los marcianos son verdes **no** afirmamos que los marcianos existen, sólo que no hay marcianos de otro color!

Si sabemos que los marcianos no existen la afirmación es cierta.

Ejemplo 3

Algunas estrellas brillan =

Existen estrellas que brillan =

Al menos una estrella brilla

Al afirmar que algunas estrellas brillan **no** afirmamos que algunas estrellas no brillen!

Tampoco que haya mas de una estrella que brille

Ejemplo 4

Ningún político es honesto =

No existen políticos honestos

Probablemente falso: basta con que haya uno honesto en el mundo

¿Verdadero o falso?

Algunos triángulos tienen 3 lados

Verdadero

Todas las rectas con la misma pendiente son paralelas

Falso (2 rectas con la misma pendiente son paralelas, a menos que sean la misma recta)

Todos los números pares son suma de 2 números primos

Nadie sabe si es cierto o falso. Es cierto para todos los números menores que 4,000,000,000,000,000,000 (conjetura Goldbach)

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

A : Todas las aves vuelan

$\neg A$:

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

A : *Todas las aves vuelan*

$\neg A$: *Algunas aves no vuelan*

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

B : *Ningún mamífero vuela*

\neg B :

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

B : *Ningún mamífero vuela*

\neg B : *Algunos mamíferos vuelan*

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

C : *Algunas estrellas brillan*

$\neg C$:

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

C : *Algunas estrellas brillan*

$\neg C$: *Ninguna estrella brilla*

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

D: *Algunos polinomios no tienen raíces*

$\neg D$:

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

D: *Algunos polinomios no tienen raíces*

\neg D : *Todos los polinomios tienen raíces*

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

E: *Para todo número real x , $x < x^2$*

\neg E :

Negaciones con cuantificadores

Observar como son las negaciones de algunas proposiciones:

E: *Para todo número real x , $x < x^2$*

\neg E : *Existe un número real x tal que $x \geq x^2$*

¿Cual es la negación de las siguiente proposición?

P : *Los números pares mayores que 2 son suma de 2 números primos*

¿Cual es la negación de las siguiente proposición?

P : *Los números pares mayores que 2 son suma de 2 números primos*

P afirma que *todos los números pares mayores que 2 son suma de 2 números primos*, así que la negación de P es

\neg P: *Existen números pares mayores que 2 que no son suma de 2 números primos*

¿Y cual es la negación de las siguiente proposición?

P : Q : *Dos rectas con la misma pendiente son paralelas*

¿Y cual es la negación de las siguiente proposición?

P : Q : *Dos rectas con la misma pendiente son paralelas*

P afirma que *todas loas rectas con la misma pendiente son paralelas*, asi que la negación de P es

\neg P: *Existen 2 rectas con la misma pendiente que no son paralelas*

Ejercicio (en equipos)

Escriban las negaciones de las siguientes proposiciones

A : *Todos los hombres son mortales*

B : *Ninguna araña tiene 6 patas*

C : *Algunos números primos son pares*

D : *Algunos polinomios no tienen raíces*

E : *Si a y b son dos números reales y $a < b$ entonces $a^2 < b^2$*