

2º Examen Parcial

Matemáticas I

(1) Responda *verdadero* ó *falso* (justifique su respuesta [4 pts. c.u.]):

(a) Una sucesión contenida en un conjunto cerrado posee una subsucesión convergente.

Solución. Falso: \mathbb{R} es cerrado y $a_n = n$ con $n = 1, 2, \dots$ no posee una subsucesión convergente.

(b) El conjunto de los puntos límite de un conjunto abierto es abierto.

Solución. Falso: El conjunto de puntos límite del intervalo abierto $(0, 1)$ es el intervalo cerrado $[0, 1]$.

(c) Una matriz es simétrica si todos sus valores característicos son números reales positivos.

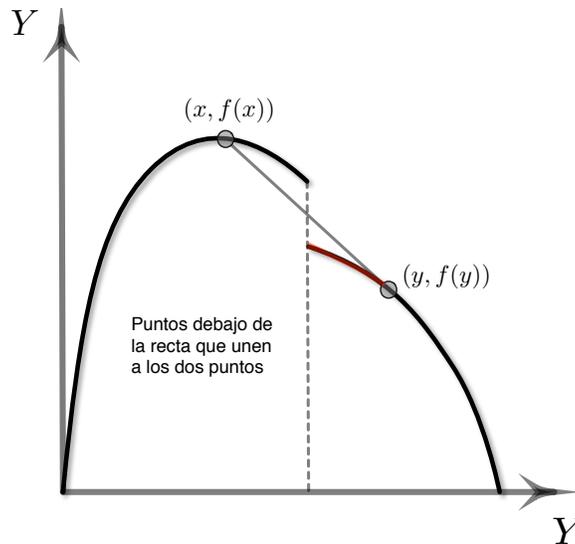
Solución. Falso: La matriz $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ no es simétrica y su único valor característico es $1 > 0$.

(d) Una matriz simétrica es positiva definida si y sólo si todos sus valores característicos son números reales positivos.

Solución. Verdadero: Teorema demostrado en clase.

(e) La función cuya gráfica se describe en la siguiente figura es cóncava.

Solución. Falso:



- ² (2) [20 pts.] Maximizar la función $f(x, y) = 6x + 4y - 13 - x^2 - y^2$ sujeta a $x + y \leq 3$ y $x, y \geq 0$.

Solución. Usaremos el Lagrangiano de Kuhn-Tucker

$$\tilde{L}(x, y, \lambda) = 6x + 4y - 13 - x^2 - y^2 - \lambda(x + y - 3)$$

Las condiciones que se requieren son

(1)

	A	B
1	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = 6 - 2x - \lambda \leq 0$	$x \frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = x(6 - 2x - \lambda) = 0$
2	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = 4 - 2y - \lambda \leq 0$	$y \frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = y(4 - 2y - \lambda) = 0$
3	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda} = -x - y + 3 \geq 0$	$\lambda \frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda} = \lambda(-x - y + 3) = 0$

$$\boxed{\lambda \neq 0}$$

Restricción efectiva. Verificamos que la CRND siempre se satisface:

$$\boxed{x, y > 0}$$

$$\text{rango}(1 \ 1) = 1$$

$$\boxed{x > 0, y = 0}$$

$$\text{rango}(1) = 1$$

$$\boxed{x > 0, y = 0}$$

$$\text{rango}(1) = 1$$

Tenemos entonces que $\Rightarrow x + y = 3 \Rightarrow y = 3 - x$. Sustituimos en 2.B y obtenemos $(3 - x)(4 - 2(3 - x) - \lambda) = (3 - x)(2x - (2 + \lambda)) = 0$ de forma que $x = 3$ ó $x = 1 + \lambda/2$. Si $x = 3$, entonces de 1.B obtenemos $\lambda = 0$ lo cual es imposible pues estamos en el supuesto de que $\lambda \neq 0$. Supongamos que $x = 1 + \lambda/2$. Se requiere $\lambda > 0$ para maximizar. Entonces $x \neq 0$ y entonces de 1.B obtenemos que $\lambda = 2$ por lo que $x = 2$ y $y = 1$.

Candidatos: (2, 1, 2)

$$\boxed{\lambda = 0}$$

De 1.B y 2.B obtenemos que $x(6 - 2x) = 0$ y $y(4 - 2y) = 0$. Los posibles valores de x y y son $x = 0$, $x = 3$, $y = 0$ y $y = 2$. Ninguna de las posibles combinaciones de estos valores satisface las condiciones en (1).

El conjunto restricción es el triángulo con vértices (0, 0), (3, 0), (0, 3) junto con su interior. Éste es un conjunto compacto y la función objetivo es continua, por lo tanto alcanza un máximo global. Como sólo se obtuvo un candidato, concluimos que el máximo de la función se alcanza en el punto (2, 1) y dicho máximo es $f(2, 1) = 6(2) + 4(1) - 13 - 2^2 - 1^2 = -2$.

- (3) [20 pts.] Maximizar $f(x, y) = 2y^2 - x$ sujeto a $x^2 + y^2 \leq 1$ y $x, y \geq 0$. Estime el máximo de f sujeto a $x^2 + y^2 \leq 0.9$

Solución. Usaremos el Lagrangiano de Kuhn-Tucker

$$\tilde{L}(x, y, \lambda) = 2y^2 - x - \lambda(x^2 + y^2 - 1)$$

Las condiciones que se requieren son

(2)

	A	B
1	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = -1 - 2\lambda x \leq 0$	$x \frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = x(-1 - 2\lambda x) = 0$
2	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = 4y - 2\lambda y \leq 0$	$y \frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = y^2(4 - 2\lambda) = 0$
3	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda} = -x^2 - y^2 + 1 \geq 0$	$\lambda \frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda} = \lambda(-x^2 - y^2 + 1) = 0$

$$\boxed{\lambda \neq 0}$$

Restricción efectiva. Verificamos que la CRND se satisface cuando $x^2 + y^2 = 1$:

$$\boxed{x, y > 0}$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2x & 2y \end{pmatrix} = 1 \quad \text{si } x^2 + y^2 > 0$$

$$\boxed{x > 0, y = 0}$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2x \end{pmatrix} = 1 \quad \text{si } x \neq 0$$

$$\boxed{x > 0, y = 0}$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2y \end{pmatrix} = 1 \quad \text{si } y \neq 0$$

Si $x = 0$, entonces $y = 1$ y 2.B $\Rightarrow \lambda = 2$. Si $y = 0$, entonces $x = 1$ y 1.B $\Rightarrow \lambda = -1/2$ (caso descartado pues se quiere maximizar). Si $x, y \neq 0$, entonces no hay candidatos pues 2.B $\Rightarrow \lambda = 2$ y entonces 1.B $\Rightarrow x = -1/4 < 0$.

Candidatos: $(0, 1, 2)$

$$\boxed{\lambda = 0}$$

1.B $\Rightarrow x = 0$ y 2.B $\Rightarrow y = 0$, fuera del conjunto restricción.

Hay un sólo candidato que satisface las condiciones (2), a saber $(x, y, \lambda) = (0, 1, 2)$. El conjunto restricción lo forman los puntos del disco cerrado unitario en el primer cuadrante, un conjunto compacto. La función objetivo es continua, por lo tanto alcanza un máximo global, a saber, $f(0, 1) = 2(1)^2 - 0 = 2$.

El máximo de la función objetivo en caso de que la restricción $x^2 + y^2 \leq 1$ cambie a $x^2 + y^2 \leq 0.9$ es aproximadamente $2 - 2 \times (0.1) = 1.8$.

- 4 (4) [20 pts.] Una fábrica produce vino blanco y rojo. Sus ingresos son de $100x^2 + 100y^2$ unidades monetarias, siendo x el número de botellas de vino blanco y y el número de botellas de vino rojo. Para producir una botella de vino blanco se requieren de 2 unidades de materia prima y 1 hora de trabajo. Para producir una botella de vino rojo se requiere de 1 unidad de materia prima y 2 horas de trabajo. Se dispone de 40 unidades de materia prima y 50 horas de trabajo.
- (a) Encuentre el número botellas de vino blanco y vino rojo que se han de producir para maximizar los ingresos.
- (b) ¿Sería mejor para la fábrica aumentar o disminuir las unidades de materia prima?

Solución. Queremos maximizar $f(x, y) = 100x^2 + 100y^2$ sujeto a $2x + y \leq 40$ y a $x + 2y \leq 50$. Usaremos el Lagrangiano de Kuhn Tucker

$$\tilde{L}(x, y, \mu_1, \mu_2) = 100x^2 + 100y^2 - \lambda_1(2x + y - 40) - \lambda_2(x + 2y - 50).$$

Las condiciones que se requieren son

(3)

	A	B
1	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = 200x - 2\lambda_1 - \lambda_2 \leq 0$	$x \frac{\partial \tilde{L}}{\partial x} = x(200x - 2\lambda_1 - \lambda_2) = 0$
2	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = 200y - \lambda_1 - 2\lambda_2 \leq 0$	$y \frac{\partial \tilde{L}}{\partial y} = y(200y - \lambda_1 - 2\lambda_2) = 0$
3	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda_1} = -2x - y + 40 \geq 0$	$\lambda_1 \frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda_1} = \lambda_1(-2x - y + 40) = 0$
4	$\frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda_2} = -x - 2y + 50 \geq 0$	$\lambda_2 \frac{\partial \tilde{L}}{\partial \lambda_2} = \lambda_2(-x - 2y + 50) = 0$

$$\lambda_1, \lambda_2 \neq 0$$

Ambas restricciones efectivas. Verificamos que la CRND se satisface cuando $2x + y = 40$ y $x + 2y = 50$:

$$x, y > 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = 2$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} = 1$$

3.B y 4.B $\Rightarrow x = 10$ y $y = 20$. Entonces 1.B y 2.B $\Rightarrow \lambda_1 = 0$ (aquí paramos pues $\lambda_1 \neq 0$).

$$\lambda_1 = 0 \text{ y } \lambda_2 \neq 0$$

La primera restricción es efectiva. Verificamos que la CRND se satisface cuando $x+2y = 50$:

$$x, y > 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix} = 1$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2 \end{pmatrix} = 1$$

En este caso 4.B $\Rightarrow x + 2y = 50$. Si $x = 0$, entonces $y = 25$ y 2.B $\Rightarrow \lambda_2 = 2500$. Supongamos $x \neq 0$ de forma que 1.B $\Rightarrow 200x - \lambda_2 = 0 \Rightarrow \lambda_2 = 200x$. Si $x = 50$, entonces $y = 0$ y no se satisface 3.A. Si $x \neq 50$, entonces $y \neq 0$ y entonces 2.B $\Rightarrow 200y - 2\lambda_2 = 0 \Rightarrow \lambda_2 = 100y$. Entonces $y = 2x$ y así $x + 4x = 50 \Rightarrow x = 10 \Rightarrow y = 20 \Rightarrow \lambda_2 = 2000$.

Candidatos: $(0, 25, 0, 2000)$, $(10, 20, 0, 2000)$

$$\lambda_1 \neq 0 \text{ y } \lambda_2 = 0$$

La segunda restricción es efectiva. Verificamos que la CRND se satisface cuando $2x+y = 40$:

$$x, y > 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 2 \end{pmatrix} = 1$$

$$x > 0, y = 0$$

$$\text{rango} \begin{pmatrix} 1 \end{pmatrix} = 1$$

En este caso 3.B $\Rightarrow 2x + y = 40$. Si $x = 0$, entonces $y = 40$ y no se satisface 4.A. Supongamos $x \neq 0$ de forma que 1.B $\Rightarrow 200x - 2\lambda_1 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 100x$. Si $x = 20$, entonces $y = 0$ y $\lambda_1 = 2000$. Si $x \neq 20$, entonces $y \neq 0$ y entonces 2.B $\Rightarrow 200y - \lambda_1 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 200y$. Entonces $2y = x$ y así $2(2y) + y = 40 \Rightarrow y = 8 \Rightarrow x = 16 \Rightarrow \lambda_2 = 1600$.

Candidatos: $(20, 0, 2000, 0)$, $(16, 8, 1600, 0)$

La función objetivo es convexa y el conjunto restricción es un conjunto convexo. Entonces, para encontrar el máximo, basta evaluar la función en los candidatos.

(x, y)	$f(x, y)$
$(0, 25)$	625,000
$(10, 20)$	30,000
$(20, 0)$	400,000
$(16, 8)$	320,000

La función objetivo se maximiza en el punto $(0, 25)$, al cual le corresponden los multiplicadores $(0, 1000)$. Debido a que $\lambda_1 = 0$, no habría ningún beneficio en términos de aumentar las ganancias óptimas si hubiera un aumento de materias primas.

- 6 (5) [20 pts.] Sea $A = \{\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_i > 0 \text{ para toda } i = 1, \dots, n\}$. Considere la función $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n a_i x_i^{-r}$$

con $a_i > 0$ para toda $i = 1, \dots, n$. Demuestre que f es cóncava si $r \in (-1, 0)$ y convexa si $r \geq 0$.

Solución. Es sencillo ver que $D^2 f$ es una matriz diagonal con

$$(D^2 f)_{ii} = a_i(-r)(-r-1)x_i^{-r-2}.$$

Es claro que si $r \in (-1, 0)$, entonces $-r > 0$ y $-r-1 < 0$ y si $r \geq 0$, entonces $-r < 0$ y $-r-1 < 0$. El resultado se sigue entonces de los criterios de definitividad de matrices.