

## 2. La jerarquía de KdV

### 2.1. Operadores pseudo diferenciales

Como ya vimos, para  $f$  una función  
y  $n \in \mathbb{N}$  tenemos la identidad  
de operadores

$$\partial^n \circ f = \partial^n (f \cdot -)$$

$$= \sum_{j \geq 0} \binom{n}{j} (\partial^j f) \circ \partial^{n-j}$$

(regla de producto)

$$\binom{n}{j} = \frac{n(n-1)\dots(n-j+1)}{j(j-1)\dots 1}$$

• Si  $n \in \mathbb{N}$  y  $j \in \mathbb{N}$  entonces

$$\binom{n}{j} = 0 \quad \text{si } j > n$$

• Esta definición de  $\binom{n}{j}$  permite también  $n \in -\mathbb{N}$

Esto nos indica como se comportaría  $\binom{n}{j}$  para  $n \in -\mathbb{N}$

Técnicamente operadores pseudo dif.,  
se pueden introducir con la  
transformación de Fourier  $\tilde{F}$   
y la observación clásica

$$\underline{D_x^m f = \tilde{F}^{-1} (x^m \cdot \tilde{F} f)}$$

Aquí tratamos operadores  $D_x^m$   
de una manera abstracta  
y solamente veremos como  
actúan sobre ciertas funciones.

Un ejemplo de este tratamiento es la construcción de la raíz cuadrada del operador de Schrödinger

$\partial^2 + u$  y hacemos el "Ansatz"

$$X = \partial + \sum_{n=1}^{\infty} f_n \partial^{-n}$$

7 calculamos

$$X^2 = \left( \partial + \sum_{n=1}^{\infty} f_n \partial^{-n} \right) \circ \left( \partial + \sum_{n=1}^{\infty} f_n \partial^{-n} \right)$$

$$= \partial^2 + \sum_{n \geq 1} \left( \partial f_n \right) \partial^{-n} + f_n \partial^{1-n}$$

$$+ \sum_{n \geq 1} f_n \partial^{1-n}$$

$$+ \sum_{\substack{m, n \geq 1 \\ l \geq 0}} \binom{-n}{l} f_n \left( \partial^l f_m \right) \partial^{-n-l-2}$$

Si ignoramos

$$X^2 = \partial^2 + u$$

podemos determinar la  $f_n$

recursivamente:

$$\begin{aligned} (\partial^2 + u)^{-1/2} &= \partial + \frac{1}{2}u\partial^{-1} - \frac{1}{4}u_x\partial^{-2} \\ &\quad + \frac{u_{xx} - u^2}{8}\partial^{-3} + \dots \end{aligned}$$

---

Ahora explicamos como actúa

el operador

$$L = \sum_{j=0}^{\infty} f_j \partial^{\alpha - j}$$

para algún  $\alpha \in \mathbb{Z}$

no son "funciones"

$$(2.6) \quad \psi = \mathbb{R}^B \circ \mathbb{R}^X \left( \omega_0 + \frac{\omega_1}{z} + \frac{\omega_2}{z^2} + \dots \right)$$

(del tipo de vector propio del operador de Schrödinger)

En una primera instancia parece sensato definir

$$\mathcal{J}^n \circ \mathbb{R}^X := \mathbb{R}^n \circ \mathbb{R}^X$$

$$\forall n \in \mathbb{Z} \quad (!)$$

Y por consecuencia

$$L(z^\beta e^{zx}) = z^{\alpha+\beta} e^{zx} \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n}$$

Con esto en mente podemos reescribir

$$(2.6') = \underbrace{\left( \sum_{j=0}^{\infty} w_j z^{-j} \right)}_{=: M} e^{zx}$$

Y podemos definir la acción de  $L$  sobre  $w$  como

$$L w \equiv L(M e^{zx}) = (L \circ M)(e^{zx})$$



## 2.2 Ecuaciones KdV superiores

$$\text{Si } M = \sum_{e=0}^{\infty} g_e \partial^{n-e} \quad (n \in \mathbb{N})$$

entonces definimos

$$M_+ := \sum_{e=0}^n g_e \partial^{n-e}$$

un operador de proyección

$$\text{) } M_- := M - M_+$$

Ej 2.2 Regresamos al operador de Schrödinger  $P = \partial^2 + u$  como en la discusión del Ej. 2.1

Podemos calcular

$$P^{3/2} = P \cdot P^{1/2}$$

(de grado 3) y observamos que

$$(P^{3/2})_+ = \partial^3 + \frac{3}{2} u \partial + \frac{3}{4} u = B$$

de la pareja de Lax !!

Esto nos motiva a definir  
más generalmente

$$(2.10) \quad B_e := \left( (\partial^2 + u)^{e/2} \right)_+$$

y considerar la pareja de

$$\text{Lax } (P, B_e)$$

(Si  $e \in 2\mathbb{N}$  entonces  $B_e = P^{e/2}$   
y conmuta con  $P$ )  $\wedge$

• Si  $e \equiv 1 \pmod{2}$  entonces

$$(2.11) \underbrace{[P, B_0]}_{\text{operador dif. propio}} = \underbrace{[-P, (B_0^2)]}_{\text{operador dif. de grado } \leq 2-1-1=0} \quad \text{conmutador}$$

(Ejercicio)

Por lo tanto (2.11) es un operador diferencial de grado 0, mas precisamente un polinomio diferencial c.v. a  $X$  en  $U$ .

Por eso escribimos

$$[P, B_e] = K_e(u)$$

polinomio diferencial  $K_e$

y tener en sentido de escribir la forma de Lax

$$\frac{\partial P}{\partial t} = [P, B_e] \quad \text{es}$$

equivalente a

$$\frac{\partial u}{\partial t} = K_e(u)$$

(solamente interesantes para

$$l = 3, 5, 7, \dots,$$

porque  $k_2, k_4, \dots \equiv 0$

Para  $l = 3$  recuperamos

KdV y los otros

son las ecuaciones KdV

superiores.



