

Rec. Para un álge. de Léq de skin finita sobre un campo \mathbb{K} con $\text{char}(\mathbb{K})=0$ son equivalentes:

- $\text{rad } (\mathfrak{g}) = 0$ (\Leftrightarrow todo ideal nulo es 0)
- \mathfrak{g} es suma directa de sus ideales simples
- La forma de Killing $\lambda_{\mathfrak{g}} : \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{R}$ es no degenerada

Obs. En el transcurso de las semanas venidas también varias coordinaciones de álgebras de Léq reductivas. Son equivalentes:

- i) La resp adjunta de \mathfrak{g} es semisimple
- ii) $\mathfrak{g} = \mathfrak{f} \oplus \mathfrak{d}$ con \mathfrak{f} r.p. > \mathfrak{d} abeliano

iii) $\mathfrak{g} = \mathfrak{f}' \oplus \mathfrak{g}(\mathfrak{g})$ com $\mathfrak{g}(\mathfrak{g})$ o centro de \mathfrak{g}
 \mathfrak{f}' n.s.

iv) $\text{rad}(\mathfrak{g}) = \mathfrak{g}(\mathfrak{g})$

v) \mathfrak{g} admite uma rep. fiel

$S : \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ semi-simple

fiel $\Leftrightarrow S$ injetivo

2. Algoritmos de Lé somisimóplas / P

2.1. El teorema de Weyl

Lema de Schur Si φ es un alg. de Lé/ \mathbb{C} y L una representación simple de φ de dimensión finita, entonces

$$\text{End}_{\varphi}(L) = \mathbb{C} \cdot \text{id}_L$$

$$\text{End}_{\varphi}(L) = [\text{End}_{\mathbb{C}}(L)]^{\varphi}$$

Dem.: Sea $\varphi \in \text{End}_{\varphi}(L) \setminus \mathbb{C}$

Entonces φ cumple condic. \mathbb{C} -lin. de L

Tiene un valor propio λ .

Intonces es fácil ver que el espacio propio $L \rightarrow \lambda$ para φ es una superf. no triv. de L simple $\Rightarrow L = L\lambda \Rightarrow \varphi = \lambda \cdot id_L$. \square

Obs. (2) No asumir clav(C) = 0

② La afirmación del Lema vale también si la dimensión de L es numerable y el campo k que tiene una cardinalidad no numerable ..

③ El Lema no vale por ejemplo sobre

\mathbb{R} en lugar de \mathbb{C} :

$$\mathfrak{g} = \mathbb{R}, \quad L = \mathbb{R}^{\mathbb{C}} \quad | \quad g(\lambda) = \lambda \text{ es simple!}$$

$$\Rightarrow \text{End}_{\mathfrak{g}}(L) \cong \mathbb{C} \neq \mathbb{R}$$

Teorema de Weyl Cada representación
de dimensión finita de un álgebra de Lie
semisimple sobre \mathbb{C} es suma directa
de representaciones simples.

La demostración va ocupar (caso) teoría
la sección 2-1

El operador de Casimir

Sea \mathfrak{g} el ál. lín. finita y $D: \mathfrak{g} \times \mathfrak{g} \rightarrow \mathbb{R}$
una forma bil. no deg. e invariant

Para cada rep. V de \mathfrak{g} podemos definir

un mapeo \mathbb{R} -lineal

$$C_D = C_D^V: V \rightarrow V$$

como sigue:

- escogemos una base x_1, x_2, \dots, x_n de \mathfrak{g}
- denotamos con $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ la
base dual de \mathfrak{g} c.n. a lo
en el sentido $(x^{(i)} \in \mathfrak{g})$

$$\delta(x^{(c)}, x_{\partial}) = S_{ij}$$

(existe porque δ es no deg.)

a) Algunas definiciones

$$C_\theta^V : V \rightarrow V$$

$$\text{y } \hookrightarrow \sum_{i=1}^n x_i [x^{(c)} \cdot v] \in V$$

se verifica que C_θ^V
es efectivamente \mathbb{R} -lineal

y \tilde{n} depende de la base

Lema 1 C_θ^V commuta con la acción
de θ , es decir $C_\theta^V \in \text{End}_\theta(V)$

Dem. Para $\gamma \in \mathfrak{g}$ expansiones

de commutadores con las otras bases:

$$[x_i, \gamma] = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \quad (a_{ij} \in \mathbb{Z})$$

$$[\gamma, x^{(j)}] = \sum_{i=1}^n b_{ji} x^{(i)} \quad (b_{ji} \in \mathbb{Z})$$

$$\text{L}([x_i, \gamma], x^{(j)}) = a_{ij}$$

si L es antis.

$$\text{L}(x_i, [\gamma, x^{(j)}]) = b_{ij}$$

por def. de base dual

con esto calculamos

$$\gamma C_\theta^V(v) - C_\theta(\gamma \cdot v) =$$

$$= \sum_{i,j} \left(\gamma x_i x_j^{(i)} v - x_i \gamma x_j^{(i)} v + x_i x_j v - x_i x_j v \right)$$

$$= \sum_i \left[\gamma x_i x^{(i)} v + x_i \left[\gamma x^{(i)} \right] v \right]$$

$$= \sum_{i,j} -a_{ij} x_j x^{(i)} v + \sum_{i,j} a_{ij} x_i x^{(j)} v$$

$$= 0 \quad \square$$

- La próxima semana veremos una demostración un poco más conceptual.
- Para $\theta = \pi$ la forma de Killing de un álgebra de Lie semisimple

$C_\lambda : V \rightarrow V$ se llama el
operador de Casimir,

Ejercicio para $\theta = \pi$: $C_\lambda(\mathcal{C})$
 en la base estándar

$$(\alpha, \beta, \gamma) \quad \alpha = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \beta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \gamma = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

se verifica que el operador de Casimir es representado por la expresión 1.

$$\begin{aligned} & (\ell \cdot f + f \cdot \ell) / 4 + \ell^2 / 8 \\ &= f \cdot \ell / 2 + \ell \cdot (\ell + 2) / 8 \end{aligned}$$

Sobre la reg. simple de dimensión $(n+1)$ actúa por el oscáculo $n(n+2)/8$!

Lema 2 a) Sea $\text{char}(\mathcal{L}) = 0$ y

- V/\mathcal{L} esp. rect de dim. finita
- $y \in y\ell(V)$ subalg. simple.

Entonces

c) $y \times y \rightarrow \mathcal{L}, (x, y) \mapsto \text{tr}(x \cdot y)$

es una forma bilineal, simétrica
involutiva \Rightarrow no degenerada $\mathcal{L} = \text{ev}_V / y$.

d) Para el mapeo correspondiente

$C = C_{\mathcal{L}}^V$ vale $\text{tr}(C) = \dim y$

Demo: a) nuestra forma bilineal es
simplemente simétrica e invariantes

$$\text{Tr}([x,y] \cdot z) = \text{Tr}(x \cdot [y,z])$$

$$\text{Tr}((xy-yx) \cdot z) = \text{Tr}(x(yz-zy))$$

En particular $\text{rad } \mathfrak{g}$ es lo
máximo que se obtiene en un ideal

$$\{ x \in \mathfrak{g} \mid \varphi(x) = 0 \}$$

Por criterio de Cartan $\text{rad } \mathfrak{g}$

es soluble \Rightarrow crit. de s.s.

$$\text{rad } \mathfrak{g} = 0$$

$\Rightarrow \mathfrak{g}$ es no dg.

b) Por definición

$$\text{Tr}(x_i x^{(i)})_{i=1}^n$$

□

$$\sqrt{g} \text{ } \mathcal{I} \text{ } g \sqrt{ }$$

Recordamos: Si V es una rep. de \mathfrak{g}

$$\sqrt{\mathfrak{g}} := \{ v \in V \mid x \cdot v = 0 \quad \forall x \in \mathfrak{g} \}$$

$$\mathfrak{g}V := \text{span}_{\mathbb{R}} \{ x \cdot v \mid x \in \mathfrak{g}, v \in V \}$$

son subrepresentaciones de V .

Si W es otra rep. de \mathfrak{g} entonces

$\text{Hom}_{\mathbb{R}}(V, W)$ es una rep. de \mathfrak{g} con

$$(x \cdot \varphi)(v) := x \cdot \varphi(v) - \varphi(x \cdot v) !$$

$$\therefore \text{Hom}_{\mathbb{R}}(V, W)^{\mathfrak{g}} = \text{Hom}_{\mathfrak{g}}(V, W),$$

- Si $\varphi: U \rightarrow V$ es un. hom. de representaciones, entonces

$$\text{Hom}_{\mathcal{R}}(V, W) \xrightarrow{\quad \varphi \quad} \text{Hom}_{\mathcal{R}}(U, W)$$

$\varphi \longmapsto \varphi \circ \varphi$

es un hom. morfismo de representaciones !

- En particular si

$$\varphi \in \text{Hom}_{\mathcal{R}}(V, W)$$

entonces

$$\varphi(V^g) \subset W^g$$

$$\varphi(gV) \subset gW$$

↑

$$\forall v \in V \cdot x \cdot v = 0 \quad \forall x \in \mathcal{G}$$

$$0 = \varphi(x \cdot v) = x \cdot \varphi(v) \quad \forall x \in \mathcal{G}$$

resultado claro:

Lema 3 Si V es una rep. de
clases finitas de un álgy. de Lie

$\rho, \rho' \in \mathcal{G} / \mathcal{C}$ entonces

$$V = V^{\rho} \oplus V^{\rho'}$$

