

5.2. Primera parte de la  
clasificación de las rep.  
simples de dim. finita

Recordemos la notación

$$\Lambda := \{ \lambda \in E \mid (\lambda, \alpha^{\vee}) \in \mathbb{Z} \forall \alpha \in \underline{\Phi} \}$$

$\cup$

$$\underline{\Phi} \subset E \quad (\subset \mathfrak{g}^*)$$

$\cup$

$$\Delta = \{ \alpha_1, \dots, \alpha_\ell \} \text{ base } \leadsto \underline{\Phi} = \underline{\Phi}^+ \sqcup \underline{\Phi}^-$$

$\Lambda$  se llama la retícula de pesos integrales

$$= \bigoplus_{i=1}^l \mathbb{Z} \omega_i \quad \text{donde}$$

$$\langle \omega_i, \alpha_j \rangle = \delta_{ij}$$

pesos fundamentales

$$\begin{aligned} \mathcal{W} \equiv \mathcal{W}(\underline{\Phi}) &= \langle \cap_{\alpha} \mid \alpha \in \Phi \rangle \\ &= \langle \cap_{\alpha} \mid \alpha \in \Lambda \rangle \end{aligned}$$

grupo de Weyl (de  $\Phi$ )

Fácil de ver:

$$\forall w \in W, \lambda \in \Lambda : w(\lambda) \in \Lambda$$

porque  $s_\alpha(\lambda) = \underbrace{\lambda}_{\in \Lambda} - \underbrace{\langle \lambda, \alpha \rangle}_{\in \mathbb{Z}} \underbrace{\alpha}_{\in \Lambda}$

$\therefore W \subseteq \Lambda$

$$\lambda < \mu \Leftrightarrow \mu - \lambda \in \sum_{\alpha \in \underline{\Delta}} \mathbb{Z}_{\geq 0} \alpha$$

$\uparrow$

↑  
depende de la selección de  $\Delta$ .

$$\Lambda^+ := \{ \lambda \in \Lambda \mid \langle \lambda, \alpha \rangle \geq 0 \ \forall \alpha \in \Delta \}$$

$$= \sum_{i=1}^r \mathbb{Z}_{\geq 0} \omega_i \subseteq \overline{\mathcal{Q}(\Delta)}$$

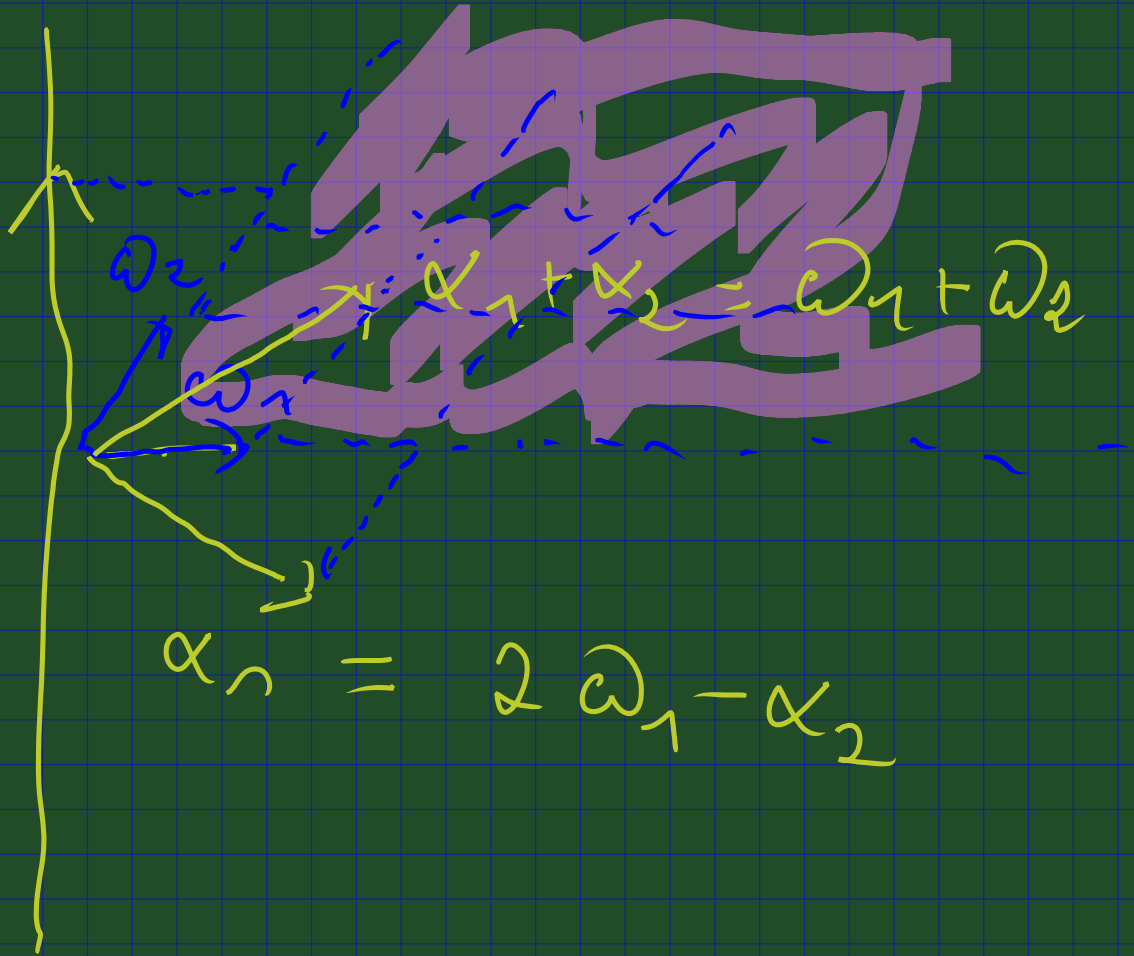
pesos integrables dominantes

de hecho  $\mathcal{Q}$

$$\sum_{i=1}^r \mathbb{R}_{\geq 0} \omega_i = \overline{\mathcal{Q}(\Delta)}$$

# Ejemplo (A2)

$$-\alpha_1 + 2\omega_2 = \alpha_2$$



$$\alpha_3 = 2\omega_1 - \alpha_2$$

Soa  $\mathfrak{g}$  un alg. de Lie n.o. /  $\mathbb{F}$

$\mathfrak{g}$   
 $\mathfrak{f}$  Cartan

$$\tilde{\mathfrak{f}} = R(\mathfrak{g}, \mathfrak{f}) \subset E \subset \mathfrak{g}^*$$

$$(\mathfrak{g}^* \cong E \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{F})$$

$V$  una repr. de dim. finita  
de  $\mathfrak{g}$

$$\forall \lambda \in \mathfrak{f}^*$$

$$V_{\lambda} := \{ v \in V \mid h \cdot v = \lambda(h)v \quad \forall h \in \mathfrak{f} \}$$

espaço do peso  $\lambda$  de  $V$

Lema A  $\mathfrak{g}_\alpha \cdot V_\lambda \subset V_{\lambda+\alpha}$

$\forall \alpha \in \bar{\mathfrak{Q}}, \lambda \in \mathfrak{g}^*$

$$\begin{array}{ccccccc} R \cdot (x \cdot v) & = & [R, x] \cdot v & + & x \cdot (R \cdot v) \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ \mathfrak{g} & \mathfrak{g}_\alpha & V_\lambda & & \mathfrak{g} & V_{\lambda+\alpha} & \\ & & & & \underbrace{\phantom{[R, x] \cdot v}}_{\alpha(R) \cdot x} & & \underbrace{\phantom{x \cdot (R \cdot v)}}_{\lambda(R) \cdot v} \end{array}$$

$$= (\alpha + \lambda)(R) (x \cdot v)$$

□

Lema B. Sea  $\mathfrak{a} = \mathfrak{h} + \mathfrak{n}$  una

o una de álgebra de Lie

( $\mathfrak{h}, \mathfrak{n} \subset \mathfrak{a}$  y  $\mathfrak{h} + \mathfrak{n} = \mathfrak{a}$  como  
esp. vect.)

Sea  $V$  una repn de  $\mathfrak{a}$  y

$U \subset V$  una subespacio  $\mathfrak{h}$ -estable

( $U$  una subrep. de  $V$  visto como  
repn. de  $\mathfrak{h}$ )

Entonces, la  $\mathfrak{n}$ -subrep de  $V$



que es generada por  $U$ , ya es una  $\mathcal{A}$ -subrep. de  $V$ .

La dem. es algo engorrosa y la proponemos para el uso de  $U(\mathcal{A})$ .

Prop. 1 Sea  $\Delta \subset \underline{\mathcal{Q}} = R(g, f)$  una base de  $\underline{\mathcal{Q}}$   $>$   $<$  el orden parcial correspondiente sobre  $\mathcal{F}^*$

a) Sea  $\Pi(V) \subset \mathcal{F}^*$  el conjunto

de pesos de una repn. simple  
de dim. finita de  $\mathfrak{g}$

Si  $\pi(V)$  tiene un peso  
máximo entonces

$$\lambda \geq \mu \quad \forall \mu \in \pi(V)$$

es decir  $\lambda$  es el peso más alto  
de  $V$ .

2e) Cada repn. simple de dim.  
finita tiene un peso más alto,

Dem. a)  $\Rightarrow$  b)  $\checkmark$  ( $\pi(V)$  finito)  
 $\neq \emptyset$

Para a) consideramos

$$\mathcal{N}_- := \bigoplus_{\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}^-} \mathfrak{g}_\alpha$$

$$\mathfrak{h} := \mathfrak{f} \oplus \bigoplus_{\alpha \in \overline{\mathbb{Q}}^+} \mathfrak{g}_\alpha$$

$\mathcal{N}_-$  es un subálgebra nilpotente  
de  $\mathfrak{g}$

$\mathfrak{h}$  es un subálgebra soluble (!)

( " de Borel " )

$$\Rightarrow \mathfrak{g} = \mathcal{N} \oplus \mathfrak{h}$$

Si  $\lambda \in \Pi(V)$  es máximo entonces

$V_\lambda$  es estable bajo  $\mathfrak{h}$  (Lema A)

$\gamma$   $\lambda$  máximo  
Lema B  $\implies$   $\underbrace{\mathcal{N} \cdot V_\lambda}_{\exists \mathcal{N}\text{-subesp. gener. por } V_\lambda}$  es  $\mathfrak{g}$ -estable

$V$  simple

$$\implies \mathcal{N} \cdot V_\lambda = V$$

Lema A  
 $\Rightarrow$ )

a)

$M_n$  consiste  
de espacios raíz  
negativos

Lema C Si  $V$  es una repr.  
de dim. finita de  $\mathfrak{g}$ , entonces  
todos los pesos de  $V$  son  
integrales, y el conjunto de pesos  
de  $V$  es estable bajo  $W$

En fórmulas

$$\Pi(V) \subset \Lambda \quad \Rightarrow \quad W \cdot \Pi(V) = \Pi(V)$$

Dem. Consideremos para cualquier

$\alpha \in \underline{Q}$  el subálgebra

$$\mathfrak{g}^\alpha = \mathfrak{g}_\alpha \oplus \underbrace{\mathbb{C} h_\alpha}_{\mathfrak{u}} \oplus \mathfrak{g}_{-\alpha} \xrightarrow{\varphi} \mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$$

$\parallel$   $\parallel$

$\mathbb{C} x_\alpha$   $\mathfrak{g}$   $\mathbb{C} y_\alpha$

$$h_\alpha = [x_\alpha, y_\alpha]$$

tal que

$$\varphi(h_\alpha) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

De la teoría de representaciones  
de  $\mathbb{R}^2(\mathbb{Q})$  sabemos que los  
valores propios de  $h = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$   
sobre cada rep.  $V$  de dim.  
finita son enteros.

Ahora si  $\lambda \in \mathbb{T}(V)$  entonces

$$(\lambda, \alpha^V) \in \mathbb{Z}$$

(sea  $v \in V, \neq \{0\}$  entonces

$$h_\alpha \cdot v = \lambda(h_\alpha) v = \underbrace{(\lambda, \alpha^V)}_{\in \mathbb{Z}} \cdot v$$

$h_\alpha$  actúa como  $h$  sobre  $V$  )

o mesmo  $\forall \alpha \in \underline{\Phi} \rightsquigarrow \lambda \in \Lambda$ .

Seja agora  $\lambda \in \overline{\Pi}(V) \subset \Lambda$   
e  $\alpha \in \underline{\Phi}$  entonces  $\langle \lambda, \alpha \rangle \in \mathbb{Z}$

Si  $m := \langle \lambda, \alpha \rangle > 0$  entonces  
nuevamente la teoría de repn. de

$\mathcal{H}_2(\mathfrak{g}) \cong \mathfrak{g}^\alpha$  nos dice que

$$\exists \underbrace{\gamma_\alpha \cdot v}_{\in V_{\lambda - m\alpha}} \in V_\lambda \setminus \{0\}$$



$$\Rightarrow \Pi(V) \ni \lambda - m\alpha = \lambda - \langle \lambda, \alpha \rangle \alpha \\ = \rho_\alpha(\lambda)$$

Si  $m = \langle \lambda, \alpha \rangle < 0$  similitudemente

$$x_\alpha^{-m} v \neq 0$$

$$\oplus V_\lambda + m\alpha = V_{\rho_\alpha(\lambda)}!$$

Ya concluimos porque

$$\omega \equiv \langle \rho_\alpha \mid \alpha \in \Phi \rangle$$

Observaciones (1) Como  $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{g}$   
consiste de elementos (absolutamente)  
semisimples, para cada rep.  
 $V$  de  $\mathfrak{g}$  de dim. finita

$$V = \bigoplus_{\lambda \in \Pi(V)} V_{\lambda} \quad \text{en part}$$

$\phi \neq \Pi(V)$  es finito.

en part existen elementos máximos

(<sup>n</sup> "overkill" <sup>n</sup>)

(2) Si  $\lambda \in \overline{\Pi}(V)$  no es dominante  
entonces existe por definición

$$\alpha \in \widehat{\Phi} \quad (\alpha \in \Delta) \quad \text{con}$$
$$\langle \lambda, \alpha \rangle < 0$$

$$\stackrel{P_{\alpha}}{\implies} \rho_{\alpha}(\lambda) = \lambda - \underbrace{\langle \lambda, \alpha \rangle}_{\geq 0} \alpha \in \overline{\Pi}(V)$$

$$\gamma \quad \rho_{\alpha}(\lambda) > \lambda$$

Eso significa, que los pesos  
máximos son dominantes.

∴ El peso más alto de una  
representación simple de dim.  
finita es integral y dominante  
i.e.  $\in \Lambda^+$

Lema D Si dos representaciones  
simples de muestra alg. s.s. y  
tercer el mismo peso más alto  
entonces son isomorfas.

Dem. Sean  $V$  y  $V'$   $n$ -tuplas de peso más alto  $\lambda \in \Lambda^+$

y  $v \in V_\lambda \setminus \{0\}$ ,  $v' \in V'_\lambda \setminus \{0\}$ .

Consideramos la suma directa

$V \oplus V'$  con la subrep.  $W$

que es generada por  $(v, v') \in V_\lambda \oplus V'_\lambda$

Claramente  $\mathfrak{b} \cdot \mathbb{C} \cdot (v, v') \subset \mathbb{C} \cdot (v, v')$

Lema B

$\implies W$  es generado como  $W_{\mathfrak{b}}$ -rep.

por  $\mathbb{C} \cdot (v, v')$ ,

en part.  $W$  es una directa de  
sus espacios de peso  
y  $W_\lambda = \mathbb{P}(v, v')$  el el <sup>espacio de</sup> peso  
más alto de  $W$ ,

$\Rightarrow$  Cada subrep.  $W' \subsetneq W$  es  
suma de sus espacios de peso

y en particular  $\lambda \notin \Pi(W')$

$\Rightarrow \forall W' \subsetneq W$  subrep.

$\mu_\lambda(W') \subsetneq V$  (basta  $v_\lambda$ !)

$$\text{pr}_2(W') \neq V'$$



però  $V \supset V'$  non semplice

$$\Rightarrow \text{pr}_i(W') = 0 \quad i=1,2$$

$$\Rightarrow W' = 0 \Rightarrow W \text{ semplice}$$

$$\Rightarrow \begin{array}{l} \text{pr}_1: W \xrightarrow{\sim} V \\ \text{pr}_2: W \xrightarrow{\sim} V' \end{array} \quad \text{non isom.}$$

$$\exists \text{ eine } \mu_1 (v, v') = v \neq 0$$

$$\mu_2 (v, v') = v' \neq 0$$

$$\Rightarrow V \cong V' \quad \square$$