

$$\Rightarrow \text{ch}(M \otimes N) = \text{ch}(M) \cdot \text{ch}(N) !$$

Lema $\text{ch}(V(\lambda)) = e^{\lambda} \prod_{\alpha \in \Phi^+} (1 + e^{\alpha} + e^{2\alpha} + \dots)$

$$\Rightarrow \prod_{\alpha \in \Phi^+} (1 - e^{-\alpha}) \text{ch}(V(\lambda)) = e^{\lambda}$$

Dem: $(1 + e^{\alpha} + e^{2\alpha} + \dots)(1 - e^{-\alpha}) = 1 \in \mathbb{Z}^{\mathbb{Z}^{\mathbb{Z}}}$

$$\prod_{\alpha \in \Phi^+} (1 + e^{\alpha} + e^{2\alpha} + \dots) = \sum_{\lambda \in \Gamma^+} P(\lambda) e^{\lambda}$$

□

Sol.

Obs: $\mathbb{Z}^{\mathbb{Z}}$ es un dominio integral
i.e. no tiene divisores de cero,

5.4.2 Operador Ielemento de Casimir.

Sea $\mathfrak{x}: g \times g \rightarrow \mathbb{C}, (x, y) \mapsto \text{Tr}(\text{ad}(x)\text{ad}(y))$
 La forma de Killing de g .

Recordamos que $\mathfrak{x}|_{g \times g}$ es no deg.

* \mathfrak{x} induce φ en

$\tilde{\mathfrak{x}}: g \xrightarrow{\sim} g^*, R \mapsto \tilde{\mathfrak{x}}(R, -)$
 en otras palabras

$$\langle \tilde{\mathfrak{x}}(R), R' \rangle = \mathfrak{x}(R, R')$$

aquí: $\langle \varphi, h \rangle := \varphi(h)$

* Sea $(-, -) : \mathcal{F}^* \times \mathcal{F}^* \rightarrow \mathbb{C}$ dnl. sim
 E.g. $(\lambda, \mu) := \mu(\mathcal{R}^{-1}(\lambda)) = \langle \mu, \mathcal{R}^{-1}(\lambda) \rangle$

Vemos al final del Cap 2 (alg. lán.)

que $(-, -)$ (por pos. def.)

y como $\mathcal{W} \leq \mathcal{O}(E)$

\mathcal{W} también actúa en \mathcal{F} canónicamente
 en $\mathcal{F} : \mathcal{F}^*(\mathcal{F})^*$

$$\langle \lambda, \mathcal{W} \cdot x \rangle = \langle \mathcal{W}^{-1}\lambda, x \rangle$$

$$\Rightarrow \mathcal{K}(x, y) = \mathcal{K}(\mathcal{W}x, \mathcal{W}y)$$

$$\sum_{\alpha \in \mathbb{Q}} \langle \alpha, x \rangle \langle \alpha, y \rangle$$

$$\begin{aligned} \mathcal{K}(\mathcal{W}x, \mathcal{W}y) &= \sum_{\alpha \in \mathbb{Q}} \langle \alpha, \mathcal{W}x \rangle \langle \alpha, \mathcal{W}y \rangle \\ &= \sum_{\alpha \in \mathbb{Q}} \langle \mathcal{W}^{-1}\alpha, x \rangle \langle \mathcal{W}^{-1}\alpha, y \rangle \end{aligned}$$

Lema A El operador de Casimir

$C = C_x$ actúa sobre $V(\lambda)$ por el
 escalar $(\lambda + g, \lambda + g) - (g, g)$

Dem. Rec. x_1, \dots, x_d base de \mathcal{F}

$$x'_1, \dots, x'_d \text{ E.g. } \mathcal{K}(x_i, x'_j) = \delta_{ij}$$

$$C_x \cdot v = \sum_{i,j=1}^d x_i \langle x'_j, v \rangle$$

$$\rightsquigarrow C = \sum x_\alpha \times_\beta x_\alpha' \in \mathbb{Z}[\mathcal{B}(\mathfrak{U}(g)) \text{ centro}]$$

Escojemos una base conveniente:

$$x_\alpha \in g_\alpha, \gamma_\alpha \in g_{-\alpha} \text{ l.q.}$$

$$\kappa(x_\alpha, \gamma_\alpha) = 1 \quad \text{res. } \kappa(g_\alpha, g_\beta) = 0$$

$$\gamma = h_1, \dots, h_e \text{ base orthonormal de } g$$

$$\kappa(h_i, h_j) = \delta_{ij}$$

$$\rightsquigarrow C = \sum_{\alpha \in \Phi^+} \gamma_\alpha x_\alpha + x_\alpha \gamma_\alpha + \sum_{i=1}^e q_i^2$$

$$= \left(\sum_{\alpha \in \Phi^+} 2 \gamma_\alpha x_\alpha + [x_\alpha / \gamma_\alpha] \right) + \sum_{i=1}^e q_i^2$$

$$\Rightarrow C \cdot v_\lambda = \underbrace{\left(\sum_{\alpha \in \Phi^+} \lambda ([x_\alpha, \gamma_\alpha]) \right)}_{V(\lambda)} + \sum_{i=1}^e \lambda(q_i)^2$$

$$\text{con } q_i = \overline{\kappa}^{-1}(\lambda) \quad \text{obteniendo}$$

$$C_\lambda = \underbrace{\sum_{\alpha \in \Phi^+} \kappa(h, [x_\alpha, \gamma_\alpha])}_{\text{mín}} + \sum_{i=1}^e \kappa(h, q_i)^2$$

$$\kappa([h, x_\alpha], \gamma_\alpha)$$

$$= \sum_{\alpha \in \Phi^+} \alpha(h) \underbrace{\kappa(x_\alpha, \gamma_\alpha)}_1 + \sum_{i=1}^e \kappa(h, q_i)^2$$

$$= 2g(h) + \kappa(h, h)$$

$$= (\lambda g, \lambda) + (\lambda, \lambda)$$

$$= (\lambda + g, \lambda + g) - (g, g) \quad \square$$

$$\text{Obs. } \underset{\text{Centro}}{C^*(u \cdot v_\lambda)} = u \cdot (C^*v_\lambda) = u \cdot \alpha_\lambda v_\lambda \\ = c_\lambda u \cdot v_\lambda \quad \forall u \in U(g).$$

Lema B Cada módulo de Verma es de longitud finita.

($\exists 0 = V^{(0)} \subset V^{(1)} \subset \dots V^{(R)} = V(\lambda)$ submod
s.t. $V^{(k)}/V^{(k-1)}$ simple ($i=1, 2, \dots, R$),

\Rightarrow Cada subcoiciente simple de $V(\lambda)$ es un módulo de peso más alto $L(\mu)$ con $\mu \leq \lambda$ $\Rightarrow (\mu + g, \mu + g) = (\lambda + g, \lambda + g)$

Dem: La última afirmación sigue (t)
de Lema A, ya que el el. de Casimir actúa sobre cada subcoiciente de $V(\lambda)$ por el mismo escalar. Si este subcoiciente es de la forma $L(\mu)$, entonces
 $(\mu + g, \mu + g) - (g, g) = (\mu + g, \lambda + g) - (g, \lambda + g)$

Esto implica que solamente hay un finito de pesos que califican como posibles los pesos máximos de algún subfactor simple de $V(\lambda)$:
 $\mu \leq \lambda$ (claro) $\Rightarrow \lambda - \mu \in \Gamma^+$

Explíc.

$$0 = S^{(0)} \subset S^{(1)} \subset \dots S^{(n-1)} \subset S^{(n)} \subset S^{(n+1)} = V(\lambda)$$

$\Delta(\mu_i)$

$$\Rightarrow \operatorname{ch}(V(\lambda)) = \sum_{i=0}^n \operatorname{ch}(\Delta(\mu_i))$$

Prop. (Fórmula de caracteres de Kostant) Para $\lambda \in \Lambda^+$ tenemos

$$\operatorname{ch}(L(\lambda)) = \sum_{w \in W} (-1)^{\ell(w)} \operatorname{ch} V(w, \lambda)$$

Ejemplo $f \circ g = \operatorname{fl}_2(P)$

$$\lambda = m \cdot g \text{ con } m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$$

De la dimensión de los módulos de Verma (Lema B en 5.3)

Obtenemos en este caso una

relación corta exacta

$$0 \rightarrow V(-m-2)g \rightarrow V(-m)g \rightarrow L(m \cdot g)$$

$$\Rightarrow \operatorname{ch}(L(m \cdot g)) = \operatorname{ch}_2(V(m \cdot g)) - \operatorname{ch}_0(V(\Delta_0(m \cdot g)))$$

Explíc.

$$0 = S^{(0)} \subset S^{(1)} \subset \dots S^{(r-1)} \subset S^{(r)} \subset S^{(r+1)} = V(\lambda)$$

$\Delta(\mu_i)$

$$\Rightarrow \operatorname{ch}(V(\lambda)) = \sum_{i=1}^r \operatorname{ch}(\Delta(\mu_i))$$

Prop. (Fórmula de caracteres de Kostant) Para $\lambda \in \Lambda^+$ tenemos

$$\operatorname{ch}(L(\lambda)) = \sum_{w \in W} (-1)^{\ell(w)} \operatorname{ch} V(w, \lambda)$$

Ejemplo $f \cdot g = \operatorname{pl}_2(\mathbb{P})$

$$\lambda = m \cdot g \text{ con } m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$$

De la dimensión de los módulos de Verma (Lema B en 5.3)

Obtenemos en este caso una
relación corta exacta

$$0 \rightarrow V((m-2)g) \rightarrow \cancel{V(mg)} \rightarrow L(mg)$$

$$\Rightarrow \operatorname{ch}(L(mg)) = \operatorname{ch}(V(mg)) - \operatorname{ch}(V(\beta_\alpha(mg)))$$