

Ejemplo / Prop Sea \mathcal{K} un campo

alg. cerrado con $\text{char}(\mathcal{K}) = 0$ ($\mathcal{K} = \mathbb{C}$)

y $\mathfrak{g} := \mathfrak{h}_2(\mathcal{K}) \cong \mathfrak{h}(2, \mathcal{K})$

(a) $\forall m \in \mathbb{Z}_{>0}$ existe salvo isomorfía una única representación simple (= irred) $L^{(m)}$ con $\dim L^{(m)} = m$

(b) Sea $\{e, f, h\}$ la base de \mathfrak{g} con $[h, e] = 2e$, $[h, f] = -2f$
 $[e, f] = h$

($h = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, $e = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $f = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$)

entonces

$$L^{(m+1)} = L_m \oplus L_{m-1} \oplus \dots \oplus L_{-m}$$

es un director de espacio de dim 1

tal que $\mathcal{L} \cdot L_j \subset L_j \quad \forall j = m, m-2, \dots, -m$

donde $\mathcal{L} \cdot L_j = \mathcal{L} \cdot \mathcal{L}_j$ y

$$\mathcal{L} \cdot \mathcal{L}_j = j \mathcal{L}_j$$

Si $L_j \neq 0 \neq L_{j+2}$ entonces

$$L_j \begin{array}{c} \xrightarrow{\mathcal{L}_0} \\ \xleftarrow{\mathcal{L}_0} \end{array} L_{j+2}$$

- Obs.
 - $L^{(1)}$ rep. trivial
 - $L^{(2)}$ rep. natural
 - $L^{(3)}$ es la rep. adjunta (!)

• Se puede demostrar de forma directa que cada rep. de dim fin. de $\mathfrak{g} = \mathfrak{sl}_2(\mathbb{C})$ es una suma directa de estas rep. irreducibles

No lo vemos a hacer porque más adelante veremos un resultado general que implica esto.

- Si $\text{char}(\mathbb{K}) \neq 0$ la clasificación de las representaciones de dim. finita es mucho más complicada.

Dem. Sea $\rho: \mathfrak{g} \rightarrow \text{gl}(V)$ una rep. de \mathfrak{g} (de dim. finita)

Para cada $\mu \in \mathbb{K}$ sea

$$V_\mu = \ker(\rho(\mathfrak{h}) - \mu \cdot \text{id}_V)$$

- el espacio propio de valor μ para la acción de \mathfrak{h} sobre V .

Notamos ahora que

$$e \cdot V_\mu \subset V_{\mu+2} \quad \triangleright$$

$$f \cdot V_\mu \subset V_{\mu-2}$$

ya que $h \cdot v = \mu \cdot v$ implica

$$h(ev) = e(h \cdot v) + [h, e] \cdot v$$

$$= e(\mu v) + 2e \cdot v$$

$$= (\mu + 2) ev$$

con fv es similar.

Como V es de dimensión finita seguramente existió un $\lambda \in \mathbb{R}$ e.g.,

$$V_{\lambda} \neq 0 = V_{\lambda+2}$$

$$\text{Entonces } \alpha \cdot V_{\lambda} = 0$$

$$\gamma \alpha \cdot v = \lambda v \quad \forall v \in V_{\lambda}$$

Ej. \therefore Usando inducción vemos que

$$\alpha \cdot (f^i v) = (\lambda - 2i) f^i v \quad (V)$$

$$\begin{aligned} \text{(*)} \nearrow \alpha \cdot (f^i v) &= i(\lambda - i + 1) f^{i-1} v \\ &\forall i \in \mathbb{Z}_{>0} \quad (!) \end{aligned}$$

$$(f^{i,v} := \underbrace{(f \circ \dots \circ f)}_{i \text{ veces}}(v))$$

En particular, la envolvente
 \mathbb{R} -lineal de los

$$(f^{i,v})_{i \in \mathbb{Z}_{\geq 0}}$$

es una subesp. de V .

Si $f^{i,v} \neq 0$ entonces los

$$(v, f^0 v, f^2 v, \dots, f^{i,v})$$
 son

linealmente independientes

porque son vectores propios de f

para valores propios diferentes
1 a uno $(\lambda, \lambda - 2, \dots, \lambda - 2i)$

Si además sabemos que V mínimo
es de dim finita entonces existe un
 $d \geq 1$ con $f^{d, v} = 0$

Si es cogémino d mínimo
con $f^{d, v} = 0$ entonces

$(v, f^v, \dots, f^{d-1, v})$ es una

basis de V ,

Además con $f^{d, v} = 0$ también

tenemos

$$0 = \alpha \cdot (f^{d \cdot d})^{(*)} = d(\lambda - d + 1) \underbrace{\left(\begin{matrix} d-d \\ \cdot \cdot \end{matrix} \right)}_{\neq 0}$$

$$\Rightarrow d(\lambda - d + 1) = 0 \in \mathbb{Z}$$

$$\Rightarrow \lambda = d - 1.$$

Esto demuestra que cada dos representaciones simples de \mathfrak{g} de dimensión d son isomorfas ya que las matrices de $\mathfrak{g}(h)$, $\mathfrak{g}(e)$ y $\mathfrak{g}(f)$ en la base de vectores propios de $\mathfrak{g}(h)$

van a ser los mismos

Por ejemplo $d = 4$

$$g(a) = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -3 \end{pmatrix} \quad g(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$g(e) = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Para verificar que para cada d
exista una rep. simple de $\dim d$
en un principio tendríamos que

que las matrices correspondientes
cumplan las relaciones de
 $PL_2(\mathbb{Z})$

Es posible, pero no muy
ilustrativo.

En lugar de eso vamos a realizar
todas estas representaciones
simultáneamente

Sea $V = \mathbb{Z}[x, y]$ el anillo de
polinomios en dos variables
Definamos una rep. ρ sobre V

$\mathfrak{g} : \mathfrak{pl}_2 \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$ dado

$$\mathfrak{g}(e) = x \partial_y$$

$$\mathfrak{g}(f) = y \partial_x$$

$$\mathfrak{g}(h) = x \partial_x - y \partial_y$$

V tiene como \mathbb{k} -base los

monomios $x^i y^j$ $i, j = 0, 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned} \mathfrak{g}(e) x^i y^j &= (x \cdot \partial_y) x^i y^j \\ &= j x^{i+1} y^{j-1} \end{aligned}$$

$$g(\varphi) x^i y^j = (y \partial_x) x^i y^j \\ = i x^{i-1} y^{j+1}$$

$$g(a) x^i y^j = (i-j) x^i y^j$$

$$g(f) \circ g(a) x^i y^j = j(i+1) x^i y^j$$

$$g(a) \circ g(f) x^i y^j = i(j+1) x^i y^j$$

$$\Rightarrow (g(a) g(f) - g(f) g(a)) x^i y^j$$

$$= (i(j+1) - j(i+1)) x^i y^j$$

$$= (i-j) x^i y^j$$

$$\underline{\quad} = g(a) x^i y^j \quad \checkmark$$

$$g(a) g(a) x^i y^j$$

$$= g(a) (j x^{i+1} y^{j-1})$$

$$= ((i+1) - (j-1)) j x^{i+1} y^{j-1}$$

$$= (i-j+2) j x^{i+1} y^{j-1}$$

$$g(a) g(a) x^i y^j$$

$$= g(a) (i-j) x^i y^j$$

$$= j (i-j) x^{i+1} y^{j-1}$$

$$\begin{aligned}
& \therefore (g(a)g(b) - g(b)g(a)) x^i y^j \\
& = \underbrace{(i-j+2)j - (i-j)j}_{2j} x^{i+1} y^{j-1} \\
& = 2j g(a) x^{i+1} y^{j-1} \checkmark
\end{aligned}$$

etc.

\therefore Tenemos una representación

g de $\mathcal{P}_2(\mathbb{R})$ sobre $V = \mathbb{R}[x, y]$.

Esta representación obviamente
no es simple. Más precisa-
mente \mathcal{S} deja claramente
invariantes a los subesp.

$\mathcal{S}[x, y]_n$ de polinomios
homógenos de grado n

El espacio

$\mathcal{S}[x, y]_n$ tiene dimensión $n+1$

$(x^n, x^{n-1}y, \dots, xy^{n-1}, y^n)$

es una base

Si afortunadamente $w_i := y^i x^{m-i}$

entonces observamos

$$e \cdot w_i = i w_{i-1}$$

$$f \cdot w_i = (m-i) w_{i+1}$$

$$h \cdot w_i = (m-2i) w_i$$

Con eso vemos que la rep.

$\mathbb{C}[x, y]_m$ es simple!

Porque: Si $V \subset \mathbb{C}[x, y]_m$

fuera una subrep, entonces

tiene que contener un vector propio de R , digamos w_i .

Pero, con e y f podemos generar a partir de w_i

toda los otros w_1, \dots, w_n

Q lo en la base de los w_i 's \square

Los operadores $g(e), g(f) \rightarrow$

$g(f)$ se ven más simétricas;

