

## HANDOUT: TENSORPRODUKTE VON MODULN DER GRUPPENALGEBRA

Seminar "Darstellungstheorie der Symmetrischen Gruppe - der Okounkov-Vershik Ansatz", WS 16/17, <http://www.mi.uni-koeln.de/~lbossing/seminar1617.html>

Dies ist eine kurze Zusammenfassung zum Thema *Tensorprodukte von  $kG$ -Moduln* der für die folgende Vorträge notwendige Voraussetzungen enthält. Detaillierte Hintergründe zu Tensorprodukten und Dualen ist in § B.1 und § B.3 von [FH91] zu finden. Im folgenden sei  $G$  eine endliche Gruppe,  $k$  ein Körper mit Charakteristik null und  $kG$  die Gruppenalgebra. Weiterhin sind alle  $kG$ -Moduln endlich erzeugte  $k$ -Vektorräume. Seien  $U$  und  $V$   $kG$ -Moduln und bezeichne mit " $\cdot$ " die Operation von  $kG$  auf  $U$  und  $V$ . Wir bezeichnen mit  $\text{Hom}(U, V) = \text{Hom}_k(U, V)$  den Vektorraum der linearen Abbildungen von  $U$  nach  $V$ , also

$$\text{Hom}(U, V) = \{ \phi : U \rightarrow V \mid \phi(u+u') = \phi(u) + \phi(u'), \phi(cu) = c\phi(u) \forall u, u' \in U, c \in k \}$$

**Definition 1.** Der Vektorraum der  $kG$ -Modulhomomorphismen ist definiert als

$$\text{Hom}_{kG}(U, V) := \{ \phi \in \text{Hom}_k(U, V) \mid \phi(a \cdot u) = a \cdot \phi(u) \forall u \in U, a \in kG \}.$$

Es gilt ausserdem, dass  $\text{Hom}_{kG}(U, V)$  ein  $kG$ -Modul ist: die Addition ist gegeben durch  $(\phi + \psi)(u) = \phi(u) + \psi(u)$  für  $u \in U$  und  $\phi, \psi \in \text{Hom}_{kG}(U, V)$  und die  $kG$ -Operation ist definiert als  $(a \cdot \phi)(u) = a \cdot (\phi(u)) = \phi(a \cdot u), a \in kG$ .

**Definition 2.** Sei  $U \times V$  das kartesische Produkt der Vektorräume  $U$  und  $V$ . Das *Tensorprodukt*  $U \otimes_k V$  ist ein  $kG$ -Modul definiert durch die Abbildung

$$\eta : U \times V \rightarrow U \otimes_k V$$

mit folgenden Eigenschaften

- $\eta(u + u', v) = \eta(u, v) + \eta(u', v)$  für  $u, u' \in U$  und  $v \in V$ ,
- $\eta(u, v + v') = \eta(u, v) + \eta(u, v')$  für  $u \in U$  und  $v, v' \in V$ ,
- $\eta(uc, v) = \eta(u, cv)$  für  $u \in U, v \in V$  und  $c \in k$ ,
- $\eta(a \cdot u, v) = a \cdot \eta(u, v)$  für  $u \in U, v \in V$  und  $a \in kG$ .

Die ersten drei Eigenschaften beinhalten, dass  $\eta$  bilinear ist. Des weiteren muss gelten, dass für alle  $kG$ -Moduln  $M$  und Abbildungen  $f : U \times V \rightarrow M$  die ebenfalls obige Eigenschaften erfüllen, ein  $\alpha : U \otimes_k V \rightarrow M$  existiert, so dass folgenden Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} & \eta & \\ U \times V & \longrightarrow & U \otimes_k V \\ & \searrow \forall f & \swarrow \exists! \alpha \\ & & M \end{array}$$

Wir schreiben  $u \otimes v = \eta(u, v), u \in U, v \in V$ . Sei  $\{u_i \mid 1 \leq i \leq r\}$  eine Basis von  $U$  und  $\{v_j \mid 1 \leq j \leq s\}$  eine Basis von  $V$ , also gilt  $\dim_k U = r$  und  $\dim_k V = s$ . Dann hat das Tensorprodukt  $U \otimes_k V$  eine Basis  $\{u_i \otimes v_j \mid 1 \leq i \leq r, 1 \leq j \leq s\}$ .

Falls  $u = \sum_i c_i u_i \in U$  und  $v = \sum_j d_j v_j \in V$ , dann ist  $u \otimes v = \sum_{i,j} c_i d_j (u_i \otimes v_j)$ . Insbesondere ist  $\dim_k U \otimes_k V = rs$  und beliebige Elemente in  $U \otimes_k V$  sind endliche Summen der Symbole  $u_i \otimes v_j$ .

**Definition 3.** Betrachte zu  $U$  den dualen Vektorraum  $U^* = \text{Hom}_k(U, k)$ . Mit der  $kG$ -Operation definiert für  $g \in G, u \in U, \phi \in U^*$  durch  $(g \cdot \phi)(u) = \phi(g^{-1} \cdot u)$  und linear fortgesetzt wird  $U^*$  zu einem  $kG$ -Modul.

**Beispiel 1.** Sei  $G = S_3$  die symmetrische Gruppe,  $k = \mathbb{C}$  und  $U = \mathbb{C}^3$  die Standarddarstellung. Es gilt für  $\sigma \in S_3$  und  $e_i$  standardbasisvektor von  $\mathbb{C}^3$ , dass  $\sigma \cdot e_i = e_{\sigma^{-1}(i)}$ . Betrachte  $(\mathbb{C}^3)^* = \text{Hom}_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}^3, \mathbb{C})$ . Zur Standardbasis  $\{e_1, e_2, e_3\}$  von  $\mathbb{C}^3$  haben betrachten wir die duale Basis  $\{e_1^*, e_2^*, e_3^*\}$  von  $(\mathbb{C}^3)^*$  mit  $e_i^*(e_j) = \delta_{i,j}$ . Per Definition operiert  $\sigma \in S_3$  wie folgt auf  $e_i^*$

$$(\sigma \cdot e_i^*)(e_j) = e_i^*(\sigma^{-1} \cdot e_j) = e_i^*(e_{\sigma(j)}) = \delta_{i,\sigma(j)} = \delta_{\sigma^{-1}(i),j} = e_{\sigma^{-1}(i)}^*(e_j).$$

Somit gilt  $\sigma \cdot e_i^* = e_{\sigma^{-1}(i)}^*$ . Es folgt,  $\mathbb{C}^3$  und  $(\mathbb{C}^3)^*$  sind isomorphe  $\mathbb{C}S_3$ -Moduln, wobei der Isomorphismus gegeben ist durch  $f : \mathbb{C}^3 \rightarrow (\mathbb{C}^3)^*$  mit  $f(e_i) = e_i^*$ .

Betrachte die Abbildung  $\Gamma : U^* \otimes V \rightarrow \text{Hom}_k(U, V)$  definiert durch  $\Gamma(\phi \otimes v)(u) = \phi(u)v$  für  $u \in U, v \in V$  und  $\phi \in U^*$  und linear fortgesetzt. Das folgende Lemma wird sich als nützlich erweisen.

**Lemma 1.** Die Abbildung  $\Gamma$  definiert einen Isomorphismus von  $kG$ -Moduln zwischen  $U^* \otimes_k V$  und  $\text{Hom}_k(U, V)$ .

*Proof.* Es muss gezeigt werden, dass  $\Gamma$  einen Isomorphismus von  $k$ -Vektorräumen definiert, dies ist Hausaufgabe<sup>1</sup>. Weiterhin ist zu zeigen, dass  $\Gamma$  ein Isomorphismus von  $kG$ -Moduln ist. Es muss also gelten  $\Gamma(a \cdot (\phi \otimes v))(u) = (a \cdot \Gamma(\phi \otimes v))(u)$  für  $a \in kG, u \in U, v \in V$  und  $\phi \in U^*$ . Da  $\Gamma$  ein Isomorphismus von  $k$ -Vektorräumen ist, reicht es dies für  $a \in G$  zu zeigen. Sei also  $g \in G$ , dann gilt einerseits

$$\Gamma(g \cdot (\phi \otimes v))(u) = \Gamma(g \cdot \phi \otimes v)(u) = (g \cdot \phi)(u)v = \phi(g^{-1} \cdot u)v.$$

Andererseits gilt auch

$$(g \cdot \Gamma(\phi \otimes v))(u) = g \cdot \Gamma(\phi \otimes v)(u) = g \cdot (\phi(u)v) = \phi(g^{-1} \cdot u)v.$$

□

## REFERENCES

- [AB95] , Alperin, J. L. and Bell, Rowen B, Groups and representations, Graduate Texts in Mathematics, 162, Springer-Verlag, New York, 1995, ISBN 0-387-94525-3  
 [FH91] Fulton, William and Harris, Joe, Representation theory, Graduate Texts in Mathematics, 129, A first course, Readings in Mathematics, Springer-Verlag, New York, 1991, ISBN 0-387-97527-6; 0-387-97495-4

<sup>1</sup>Falls alle Bemühungen dies zu beweisen vergeblich bleiben, siehe Proposition 12.4 in [AB95]