

Álgebra Moderna III : 2 de octubre

Clase pasada: Polígono regular de 17 lados

Key: Grupo de Galois de extensiones
ciclotómicas

————— " —————

Ej: $n=5$ $\zeta_5 = e^{2\pi i/5}$ raíz de

$$\Phi_5(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

$$\alpha = 2\cos 2\pi/5 = \zeta_5 + \zeta_5^{-1} \quad \& \quad \text{grado}_2 \begin{cases} \mathbb{Q}(\zeta_5) \\ | \\ \mathbb{Q}(\alpha) \end{cases}$$

$\Phi_5(x)$ es el polinomio
minimal de ζ_5 . $\text{grado}_2 \begin{cases} | \\ \mathbb{Q} \end{cases}$

Pregunta: Sea $\alpha \in \mathbb{C}$.

¿Es posible saber si α es constructible a través de su polinomio minimal?

↳ $\alpha = a + bi$ es constructible

ssi a & b son constructibles.

Sea $a \in \mathbb{R}$,

¿Es posible saber si a es constructible analizando su polinomio minimal?

Ejemplo: $f(x) = x^4 - x^3 - 5x^2 + 1$ tiene 4 raíces reales. Sea α una de ellas

* $\left. \begin{array}{l} \mathbb{Q}(\alpha) \\ | \\ \mathbb{Q} \end{array} \right\}$ grado 4, f irreducible/ \mathbb{Q} .

sin embargo α no es constructible (!?)

En el ejemplo anterior $\mathbb{Q}(\alpha)$ no es el campo de descomposición de $f(x)$. II

→ En el caso $\Phi_5(x)$ & $\mathbb{Q}(\gamma_5)$

sí ←

mas aún, $\mathbb{Q}(\gamma_5)$ } $\alpha = \gamma + \gamma^{-1}$

podemos construir → $\mathbb{Q}(\alpha)$ } gr^2
→ \mathbb{Q} } gr^2

Esta fue/es la clave para concluir que γ_5 es constructible.

↳ Analicemos más de cerca esta construcción.

$$[\mathbb{Q}(\gamma_5) : \mathbb{Q}] = 4 \quad \text{Sea}$$

$\mathcal{B} = \{1, \gamma, \gamma^2, \gamma^3\}$ una base.

afirmação: $y \mapsto y^2$ induz um

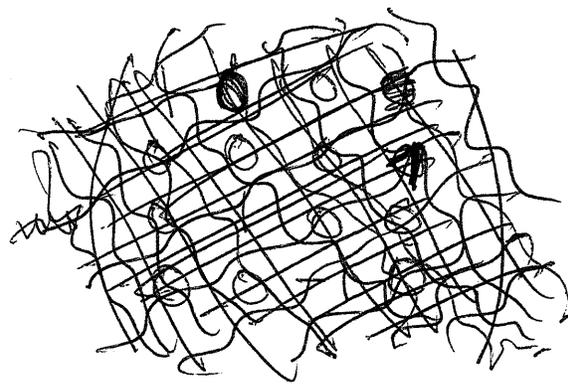
automorfismo de campo.

$$\text{de } \mathbb{Q}(y) \longrightarrow \mathbb{Q}(y)$$

$$T_2 = \begin{cases} 1 \longmapsto 1 \\ y \longmapsto y^2 \\ y^2 \longmapsto y^4 = -1 - y - y^2 - y^3 \\ y^3 \longmapsto y^6 = y \end{cases}$$

com respeito a la base \mathcal{B} , T_2 se pode representar como

$$T_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$



OBSERVAR:

$$T_2 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$; T_2 \neq \text{Id} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$T_2^4 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Afirmación: $y \mapsto y^3$ induce un

automorfismo de campos $\mathbb{Q}(y) \rightarrow \mathbb{Q}(y)$

$$\mathbb{Q}(y) \rightarrow \mathbb{Q}(y)$$

$$T_3 = \begin{cases} 1 \mapsto 1 \\ y \mapsto y^3 \\ y^2 \mapsto y^6 = y \\ y^3 \mapsto y^9 = -(1+y+y^2+y^3) \end{cases}$$

representación matricial de T_3 :

$$T_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = T_2^3$$

inducida por $y \mapsto y^4$

$$T_3^2 = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = T_2^2 = T_4$$

$$T_3^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = T_2$$

$$T_4^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

El conjunto $G = \{ \text{Id}, T_2, T_3, T_4 \}$

es un grupo!

\hookrightarrow isomorfo a $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$.

Nota: $G = \text{Aut} \left(\begin{array}{c} \mathbb{Q}(i) \\ | \\ \mathbb{Q} \end{array} \right)$ (¿?)

Definición: Sea $F \subset L$ una extensión finita de campos. Al conjunto

$$\text{Gal}(F \setminus L) = \left\{ \sigma: L \rightarrow L \mid \begin{array}{l} \sigma \text{ es un isomorfismo} \\ \sigma|_F = \text{Id} \end{array} \right\}$$

le llamaremos el grupo de Galois de la extensión $F \subset L$.

OBSERVAR : $G_1 = \{ \text{Id}, T_4 \} \subseteq \text{Gal}(\mathbb{Q}(\gamma_5) \mid \mathbb{Q})$ II

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$$

más aún:

$$\begin{aligned} T_4(\alpha) &= T_4(\gamma) + T_4(\gamma)^{-1} \\ &= \gamma^4 + \gamma^{-4} \\ &= \gamma^{-1} + \gamma = \alpha \end{aligned}$$

Esto implica: $T_4 : \mathbb{Q}(\gamma) \rightarrow \mathbb{Q}(\gamma)$

$$T_4 \mid_{\mathbb{Q}(\alpha)} = \text{Id}.$$

i.e. $G_1 = \{ \text{Id}, T_4 \} = \text{Gal}(\mathbb{Q}(\gamma) \mid \mathbb{Q}(\alpha))$

Notación:

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} &= \{ 1, 2, 3, 0 \} = \{ 1, 2, -2, -1 \} = \text{Gal} \\ &\quad | \\ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} &= \{ 1, -1 \} = G_1 \\ &\quad | \\ \text{Id} &= \{ 1 \} \end{aligned}$$

Reca pitulando

$$\left. \begin{array}{l} \ell(1) \\ \text{"} \\ \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \end{array} \right\} \left. \begin{array}{l} \mathbb{Q}(\gamma_5) \\ | \\ \mathbb{Q}(\alpha) \\ | \\ \mathbb{Q} \end{array} \right\} \text{Gal}(\mathbb{Q}(\gamma_5) \setminus \mathbb{Q}) = G_1 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$

más aún

$$\text{Gal}(\mathbb{Q}(\alpha) \setminus \mathbb{Q}) \cong \text{Gal}/G_1$$

EJERCICIO

Teorema (mejorado) γ_5 es construible
con regla y compás.

Demostración: sabemos $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\gamma_5) \setminus \mathbb{Q}) = \text{Gal}$

es isomorfo a $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. Sea $G_1 \subseteq \text{Gal}$

generado por $\tau \in \text{Gal}$ de orden 2.

Escribamos

$$\mathbb{Q}(\gamma_5)$$

|

$$\mathbb{Q}(\alpha) = E$$

|

$$\mathbb{Q}$$

$E \subseteq \mathbb{Q}(\gamma_5)$ subcampo tal que

$$\text{Gal}(\mathbb{Q}(\gamma_5) \mid E) = G_1$$

$$\Rightarrow \text{Gal}(E \mid \mathbb{Q}) \cong \text{Gal}/G_1 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$

$\Rightarrow E \mid \mathbb{Q}$ es una extensión cuadrática.

$\Rightarrow \gamma_5 \in \mathbb{Q}(\gamma_5)$ ~~total~~

|

E

|

\mathbb{Q}

Torre de extensiones cuadráticas

~~NO~~ $\mathbb{Q}(\sqrt[7]{7})$ NO es constructible.

$$\text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt[7]{7}) \setminus \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}/6\mathbb{Z} = \text{Gal}$$

$$\Rightarrow \left. \begin{array}{c} \mathbb{Q}(\sqrt[7]{7}) \\ | \\ E \\ | \\ \mathbb{Q} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Gal}(\mathbb{Q}(\sqrt[7]{7}) \setminus E) = G_1 = \langle \tau \rangle \\ \tau \in \text{Gal} \text{ orden } 2. \\ \text{Gal}(E \setminus \mathbb{Q}) \cong \text{Gal}/G_1 \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \end{array}$$

Si todos los subcampos de $\mathbb{Q}(\sqrt[7]{7})$

se originan ~~como~~ por subgrupos de Gal entonces tenemos

el argumento completo
(procediendo por contradicción)