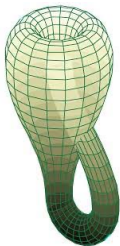


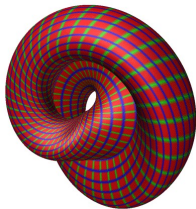
Cohomología de Farrell de Grupos Modulares de Superficies no Orientables



Nestor Colin Hernandez

CINVESTAV

Abril, 2022

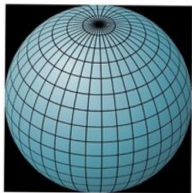


- 1 Grupos Modulares.
- 2 Algo de Cohomología de Grupos
- 3 Cohomología de Farrell de Grupos Modulares $\mathcal{N}_g^k$

Indice

- 1 Grupos Modulares.
- 2 Algo de Cohomología de Grupos
- 3 Cohomología de Farrell de Grupos Modulares $\mathcal{N}_g^k$

Objetos de Estudio. Superficies



Genus = 0



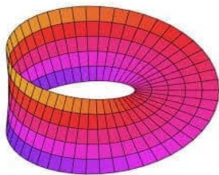
Genus = 1



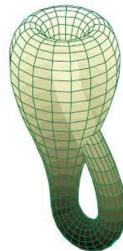
Genus = 2



Genus = 3



The Real Projective Plane



Representaciones de una superficie no orientable

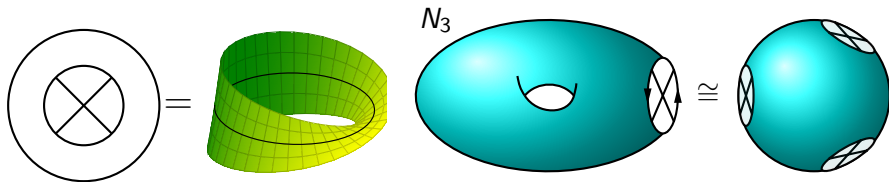


Figura: Crosscap y superficie de género 3.

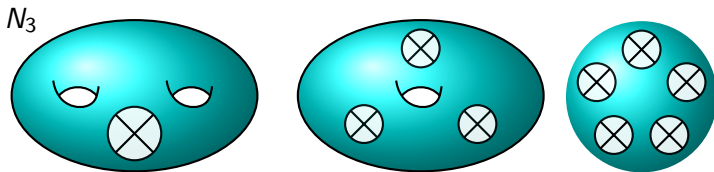


Figura: Representaciones gráficas de una superficie no orientable de género 5.

Representaciones de una superficie no orientable

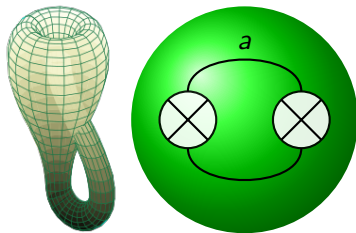


Figura: Botella de Klein

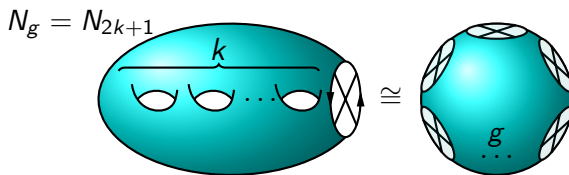


Figura: Superficie de género impar.

Grupo modular

Definición. Grupo modular

Sea S una superficie compacta, conexa y sin frontera y sea $X = \{x_1, \dots, x_k\}$ un subconjunto finito de S de cardinalidad $k \geq 0$, llamados también *puntos marcados*. **El grupo modular de S con k puntos marcados** se define como

$$\text{Mod}(S; k) := \begin{cases} \pi_0 \text{Diff}^+(S; k) & \text{si } S \text{ es orientable} \\ \pi_0 \text{Diff}(S; k) & \text{si } S \text{ es no orientable.} \end{cases}$$

donde $\text{Diff}(S; k)$ es el grupo de difeomorfismos que dejan fijo cada punto individualmente. Notación $\mathcal{N}_g^k = \text{Mod}(N_g; k)$ (el grupo modular puro)

$$\begin{aligned} \text{Mod}(S; k) &= \pi_0(\text{Homeo}(S; k)) \\ &\approx \text{Homeo}(S; k) / \sim \\ &\approx \text{Diff}(S, \partial S) / \sim \end{aligned}$$

Elementos de Orden Finito

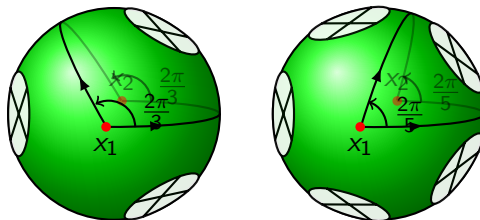
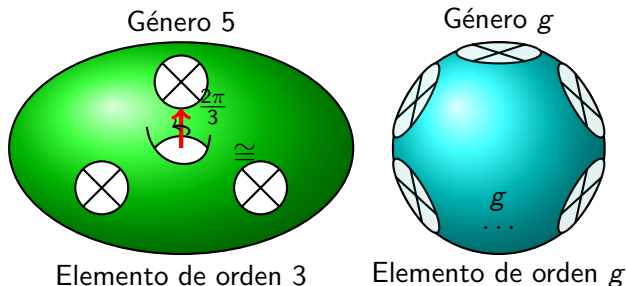


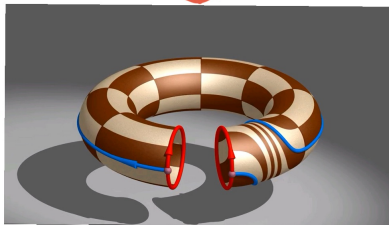
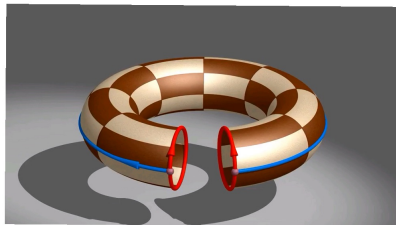
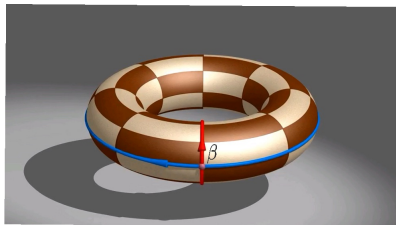
Figura: Elementos de orden 3 y 5 en N_3 y N_5



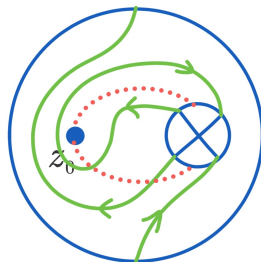
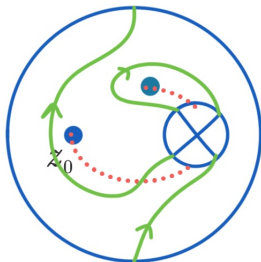
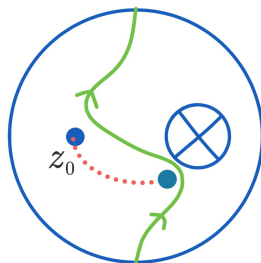
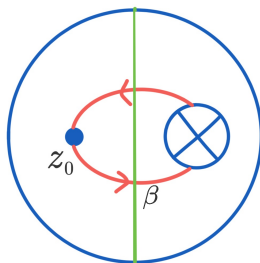
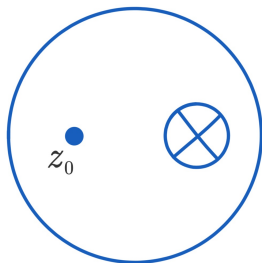
Elemento de orden 3

Elemento de orden g

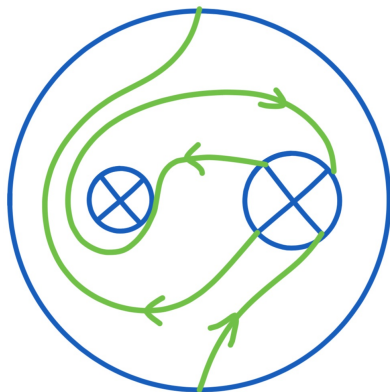
Giros de Dehn



Punctured Slides

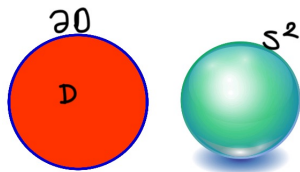


Boundary Slide y Crosscap Slides



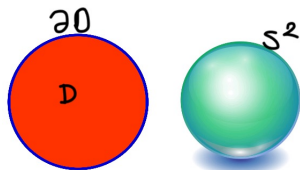
Ejemplos de MCG

$$\begin{aligned} \text{Mod}(D, \partial D) &= \text{Mod}(S^2) \\ &= \text{Mod}(S^2, 1) = 0 \end{aligned}$$

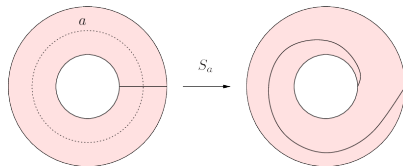


Ejemplos de MCG

$$\begin{aligned} \text{Mod}(D, \partial D) &= \text{Mod}(S^2) \\ &= \text{Mod}(S^2, 1) = 0 \end{aligned}$$

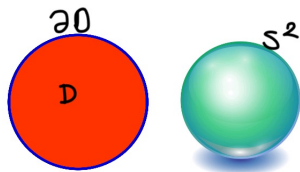


$$\text{Mod}(C, \partial C) \cong \mathbb{Z} \cong \langle T_\beta \rangle$$

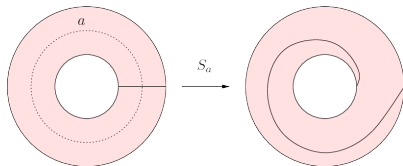


Ejemplos de MCG

$$\begin{aligned} \text{Mod}(D, \partial D) &= \text{Mod}(S^2) \\ &= \text{Mod}(S^2, 1) = 0 \end{aligned}$$



$$\text{Mod}(C, \partial C) \cong \mathbb{Z} \cong \langle T_\beta \rangle$$

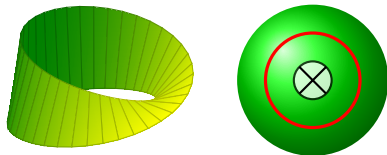


$$\text{Mod}(T) = SL(2, \mathbb{Z})$$



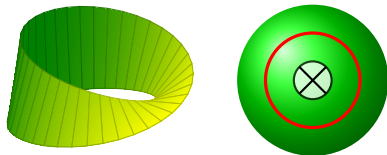
Ejemplos de MCG NO Orientable

$$\text{Mod}(M, \partial M) = 0 \quad \text{Mod}(\mathbb{R}P^2) = 0$$

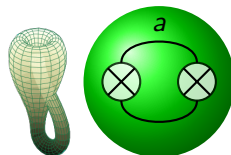


Ejemplos de MCG NO Orientable

$$\text{Mod}(M, \partial M) = 0 \quad \text{Mod}(\mathbb{R}P^2) = 0$$

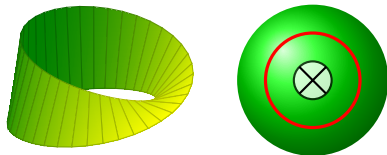


$$\begin{aligned} \text{Mod}(K) &\cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \\ &\cong \langle y \rangle \times \langle t_a \rangle \end{aligned}$$

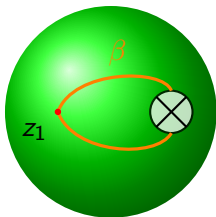


Ejemplos de MCG NO Orientable

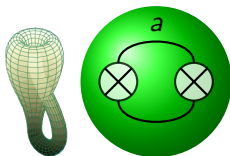
$$Mod(M, \partial M) = 0 \quad Mod(\mathbb{R}P^2) = 0$$



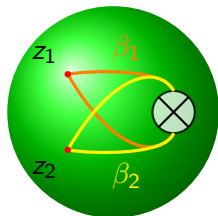
$$Mod(\mathbb{R}P^2, 1) \cong \mathbb{Z}_2 \cong \langle v_1 \rangle$$



$$Mod(K) \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \\ \cong \langle y \rangle \times \langle t_a \rangle$$



$$Mod(\mathbb{R}P^2, 2) \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \cong \langle v_1 \rangle \times \langle v_2 \rangle$$



Indice

- 1 Grupos Modulares.
- 2 Algo de Cohomología de Grupos
- 3 Cohomología de Farrell de Grupos Modulares $\mathcal{N}_g^k$

Cohomología de un Grupo

- G un grupo.
- $\mathbb{Z}G$ el anillo de grupo formado por los elementos de la forma

$$\sum_{g \in G} a_g g \text{ con } a_g \in \mathbb{Z}.$$

- M un G -módulo.
- Una resolución proyectiva P_* de $\mathbb{Z}$ sobre $\mathbb{Z}G$.

$$\dots \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

Cohomología de un Grupo

- G un grupo.
- $\mathbb{Z}G$ el anillo de grupo formado por los elementos de la forma

$$\sum_{g \in G} a_g g \text{ con } a_g \in \mathbb{Z}.$$

- M un G -módulo.
- Una resolución proyectiva P_* de $\mathbb{Z}$ sobre $\mathbb{Z}G$.

$$\dots \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_0 \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0$$

- Ejemplo. $G = \mathbb{Z}_2 = \langle t \mid t^2 = 1 \rangle$ una resolución es

$$\dots \xrightarrow{t-1} \mathbb{Z}G \xrightarrow{t+1} \mathbb{Z}G \xrightarrow{t-1} \dots \xrightarrow{t+1} \mathbb{Z}G \xrightarrow{t-1} \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

- $M = \mathbb{Z}$ como G -módulo trivial, entonces

$$\begin{aligned} - \otimes_{\mathbb{Z}G} \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Z} \dots \mathbb{Z} \xrightarrow{\times 2} \mathbb{Z} \xrightarrow{0} \mathbb{Z} \rightarrow 0 \\ \text{Hom}_{\mathbb{Z}G}(-, \mathbb{Z}) &\leftarrow \mathbb{Z} \dots \mathbb{Z} \xleftarrow{\times 2} \mathbb{Z} \xleftarrow{0} \mathbb{Z} \leftarrow 0 \end{aligned}$$

Cohomología de Grupos

Definición. Cohomología y Homología de un Grupo

Con lo anterior definimos

$$H_*(G, M) := H_*(P \otimes_G M)$$

$$H^*(G, M) := H^*(\operatorname{Hom}_G(P, M)).$$

Cohomología de Grupos

Definición. Cohomología y Homología de un Grupo

Con lo anterior definimos

$$H_*(G, M) := H_*(P \otimes_G M)$$

$$H^*(G, M) := H^*(\text{Hom}_G(P, M)).$$

Ejemplo

- Si $G = \mathbb{Z}_2 = \langle t \mid t^2 = 1 \rangle$ y $M = \mathbb{Z}$ como G -módulo trivial.

$$\begin{array}{c} \otimes_{\mathbb{Z}G} \mathbb{Z} \\ \rightarrow \mathbb{Z} \dots \mathbb{Z} \xrightarrow{\times 2} \mathbb{Z} \xrightarrow{0} \mathbb{Z} \rightarrow 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \text{Hom}_{\mathbb{Z}G}(-, \mathbb{Z}) \\ \leftarrow \mathbb{Z} \dots \mathbb{Z} \xleftarrow{\times 2} \mathbb{Z} \xleftarrow{0} \mathbb{Z} \leftarrow 0 \end{array}$$

$$H_i(\mathbb{Z}_2; \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si } i = 0 \\ \mathbb{Z}_2 & \text{si } i \text{ es impar} \\ 0 & \text{si } i \text{ es par} \end{cases}$$

$$H^i(\mathbb{Z}_2; \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si } i = 0 \\ \mathbb{Z}_2 & \text{si } i \text{ es par} \\ 0 & \text{si } i \text{ es impar} \end{cases}$$

Cohomología de Tate

- Similitudes entre H_* y H^* en el caso en que G es un grupo finito.
- Cuando tenemos un grupo **finito** y un G -módulo M podemos definir el mapeo norma $N : M \rightarrow M$ dado por

$$N(m) = \left(\sum_{g \in G} g \right) \cdot m$$

$$\begin{array}{ccc} M & \xrightarrow{\quad N \quad} & M \\ \downarrow & & \uparrow \\ M_G = H_0(G, M) & \xrightarrow{\quad \bar{N} \quad} & H^0(G, M) = M^G \end{array}$$



Cohomología de Tate

Definición. Cohomología de Tate

Si G es un grupo finito y M es un G -módulo, definimos los **grupos de cohomología de Tate** de G como los grupos:

$$\hat{H}^n(G; M) := \begin{cases} H^n(G; M) & \text{si } n \geq 1 \\ \operatorname{coker} \bar{N} & \text{si } n = 0 \\ \operatorname{ker} \bar{N} & \text{si } n = -1 \\ H_{-1-n}(G; M) & \text{si } n \leq -2 \end{cases}$$

Ejemplo.

$G = \mathbb{Z}_m$, entonces

$$D_{2p} = \langle x, y \mid x^p = y^2 = 1, yxy^{-1} = x^{-1} \rangle \text{ con } p \text{ primo}$$

$$\hat{H}^n(G; \mathbb{Z}) := \begin{cases} \mathbb{Z}_m & \text{si } n \text{ es par} \\ 0 & \text{si } n \text{ es impar} \end{cases} \quad \hat{H}^n(D_{2p}; \mathbb{Z}) := \begin{cases} \mathbb{Z}_{2p} & \text{si } n = 0 \text{ (4)} \\ 0 & \text{si } n = 1, 3 \text{ (4)} \\ \mathbb{Z}_2 & \text{si } n = 2 \text{ (4)} \end{cases}$$

Cohomología de Tate. Formal

- Una **resolución completa** para un grupo G , es un complejo de cadenas acíclico $F = (F_i)_{i \in \mathbb{Z}}$ de $\mathbb{Z}G$ -módulos proyectivos

$$\dots \rightarrow F_{n+1} \rightarrow F_n \rightarrow \dots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow F_{-1} \rightarrow \dots \rightarrow F_{-m} \rightarrow \dots,$$

junto con un mapeo $\varepsilon : F_0 \rightarrow \mathbb{Z}$ tal que $\varepsilon : F_+ \rightarrow \mathbb{Z}$ es una resolución en el sentido usual, donde $F_+ = (F_i)_{i \geq 0}$.

- **La cohomología de Tate**

$$\hat{H}^i(G; M) := H^i(\operatorname{Hom}_G(F, M)),$$

Dimensión Cohomológica

La definición de $H_*(G; M)$ y $H^*(G; M)$ nos permiten elegir resoluciones proyectivas arbitrarias $P = (P_i)_{i \geq 0}$ de $\mathbb{Z}$ sobre $\mathbb{Z}G$.

$$\dots \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_0 \rightarrow \mathbb{Z}$$

Esta libertad de elección, nos hace intentar elegir una resolución P de tal forma que sea la más *pequeña* como sea posible.

Definición. Dimensión Cohomológica

Sea Γ un grupo, definimos la **dimensión cohomológica** de Γ como el menor entero de una resolución proyectiva de $\mathbb{Z}$ sobre $\mathbb{Z}\Gamma$, posiblemente infinita y será denotada como $\text{cd}(\Gamma)$.

Ejemplos de Dimensión Cohomológica

Ejemplos de dimensiones cohomológicas

- $cd(G)=0$ si G es el grupo trivial.
- Para $G = \mathbb{Z}_m$ una resolución proyectiva consta:

$$\dots \xrightarrow{t} \mathbb{Z}G \xrightarrow{N} \mathbb{Z}G \xrightarrow{t-1} \dots \xrightarrow{N} \mathbb{Z}G \xrightarrow{t-1} \mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

Y no se puede encontrar una resolución más pequeña, $cd(\mathbb{Z}_m) = \infty$.

- En general si G tiene torsión entonces $cd(G) = \infty$.

Dimensión Cohomológica Virtual

- Tenemos un grupo Γ quizás infinito.
- Tenemos un subgrupo H libre de torsión y de índice finito.
- Fijemonos en la dimensión cohomológica de H .

Definición. Dimensión Cohomológica Virtual

Sean Γ y H como antes. Definimos la **dimensión cohomológica virtual** como la dimensión cohomológica de H y lo denotamos como $\text{vcd}(\Gamma)$.

Ejemplo. VCD

- $\text{vcd}(\mathbb{Z}_m) = 0$.
- En general $\text{vcd}(\Gamma) = 0$ si Γ es finito.

Cohomología de Farrell

- Tenemos un grupo Γ tal que $\text{vcd}(\Gamma) = n < \infty$.
- Podemos construir una “resolución completa”,

$$\dots \rightarrow F_{n+1} \rightarrow F_n \rightarrow \dots \rightarrow F_1 \rightarrow F_0 \rightarrow F_{-1} \rightarrow \dots \rightarrow F_{-m} \rightarrow \dots$$

donde cada F_i es un $\mathbb{Z}\Gamma$ módulo proyectivo, junto con una resolución proyectiva $\varepsilon : P \rightarrow \mathbb{Z}$ de $\mathbb{Z}$ sobre $\mathbb{Z}\Gamma$

$$\dots \rightarrow P_{n+1} \rightarrow P_n \rightarrow P_{n-1} \rightarrow \dots \rightarrow P_0 \rightarrow \mathbb{Z},$$

tal que F y P coinciden en dimensiones suficientemente grandes, (dimensiones mayores o iguales que $\text{vcd}(\Gamma)$)

Definición. Cohomología de Farrell

Sea Γ como antes. Definimos la **Cohomología de Farrell** como

$$\hat{H}^*(H; M) := H^*(\text{Hom}_{\Gamma}(F, M))$$

para cualquier Γ -módulo M .

Propiedades de la Cohomología de Farrell.

Propiedades de la Cohomología de Farrell

- $\hat{H}^i(\Gamma; M) = H^i(\Gamma; M)$ para $i > n = \text{vcd}(\Gamma)$
- $\hat{H}^*(\Gamma; M) = 0$ si Γ es libre de torsión.
- $\hat{H}^*(\Gamma; M)$ son grupos de torsión.
- Podemos hablar de $\hat{H}^*(\Gamma; M)_{(p)}$.
- $\hat{H}^*(\Gamma; -)$ tiene todas las propiedades cohomológicas usuales. En particular hay productos cup.

Cohomología p -periódica

- Podemos hablar de inversos en $\hat{H}^*(\Gamma; \mathbb{Z})$. Digamos $u \in \hat{H}^d(\Gamma; \mathbb{Z})$.
- Quiere decir que

$$u \cup - : \hat{H}^n(\Gamma; \mathbb{Z}) \xrightarrow{\cong} \hat{H}^{n+d}(\Gamma; \mathbb{Z}).$$

Definición. Cohomología periódica

Un grupo Γ con vcd finita tiene **cohomología periódica** si para algún entero $d \neq 0$, existe un elemento invertible $u \in \hat{H}^d(\Gamma; \mathbb{Z})$.

Γ tiene **cohomología p -periódica** si la componente p -primaria $\hat{H}^*(\Gamma; \mathbb{Z})_{(p)}$ contiene un elemento invertible de grado d no cero. El menor entero d para el cual se satisface lo anterior se llamará el **p período de Γ** .

Cohomología p -periódica

- Podemos hablar de inversos en $\hat{H}^*(\Gamma; \mathbb{Z})$. Digamos $u \in \hat{H}^d(\Gamma; \mathbb{Z})$.
- Quiere decir que

$$u \cup - : \hat{H}^n(\Gamma; \mathbb{Z}) \xrightarrow{\cong} \hat{H}^{n+d}(\Gamma; \mathbb{Z}).$$

Definición. Cohomología periódica

Un grupo Γ con vcd finita tiene **cohomología periódica** si para algún entero $d \neq 0$, existe un elemento invertible $u \in \hat{H}^d(\Gamma; \mathbb{Z})$.

Γ tiene **cohomología p -periódica** si la componente p -primaria $\hat{H}^*(\Gamma; \mathbb{Z})_{(p)}$ contiene un elemento invertible de grado d no cero. El menor entero d para el cual se satisface lo anterior se llamará el **p período de Γ** .

Ejemplo.

$G = \mathbb{Z}_m$, entonces

$$D_{2p} = \langle x, y \mid x^p = y^2 = 1, yxy^{-1} = x^{-1} \rangle$$

$$\hat{H}^n(G; \mathbb{Z}) := \begin{cases} \mathbb{Z}_m & \text{si } n \text{ es par} \\ 0 & \text{si } n \text{ es impar} \end{cases} \quad \hat{H}^n(D_{2p}; \mathbb{Z}) := \begin{cases} \mathbb{Z}_{2p} & \text{si } n = 0 \text{ (4)} \\ 0 & \text{si } n = 1, 3 \text{ (4)} \\ \mathbb{Z}_2 & \text{si } n = 2 \text{ (4)} \end{cases}$$

Teorema de Brown

Teorema (Brown)

Si Γ tiene cohomología p -periódica, entonces:

$$\hat{H}^i(\Gamma; M)_{(p)} = \prod_{\mathbb{Z}_p \in S} \hat{H}^i(N(\mathbb{Z}_p); M)_{(p)},$$

donde S es un conjunto de representantes de las clases de conjugación de subgrupos de orden p en Γ y $N(\mathbb{Z}_p)$ es el normalizador del grupo $\mathbb{Z}_p$.

Camino a seguir para el cálculo de la cohomología $\mathcal{N}_g^k$

- Fenómeno de periodicidad en grupos modulares $\mathcal{N}_g^k$.
- Subgrupos de orden p .
- Clases de Conjugación de subgrupos de orden p .
- Cohomología de los normalizadores.

Indice

- 1 Grupos Modulares.
- 2 Algo de Cohomología de Grupos
- 3 Cohomología de Farrell de Grupos Modulares $\mathcal{N}_g^k$

Periodicidad en $\mathcal{N}_g^k$

Teorema

El grupo $\mathcal{N}_g^k$ tiene las siguientes propiedades:

- 1 $\text{vcd}(\mathcal{N}_g^k) < \infty$. Más aún, $\text{vcd}(\mathcal{N}_g^k) \leq 4g + k - 8$.
- 2 Para todo $g > 2$ y todo **primo impar** p , si $\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p , entonces $\mathcal{N}_g^k$ tiene cohomología p -periódica.

Periodicidad en $\mathcal{N}_g^k$

Teorema

El grupo $\mathcal{N}_g^k$ tiene las siguientes propiedades:

- 1 $\text{vcd}(\mathcal{N}_g^k) < \infty$. Más aún, $\text{vcd}(\mathcal{N}_g^k) \leq 4g + k - 8$.
- 2 Para todo $g > 2$ y todo **primo impar** p , si $\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p , entonces $\mathcal{N}_g^k$ tiene cohomología p -periódica.

Teorema (C.)

Sea $g > 2$ y p un primo impar. Si $\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p , entonces el p -periodo de $\mathcal{N}_g^k$ es **igual** a 4, es decir, $p(\mathcal{N}_g^k) \leq 4$.

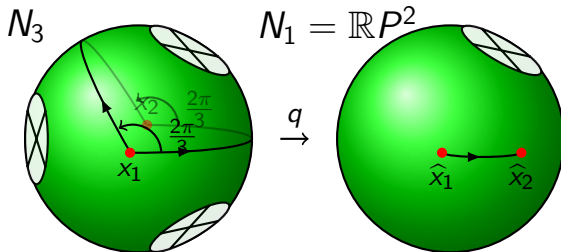
Torsión en $\mathcal{N}_g^k$

Dado un subgrupo $\mathbb{Z}_p < \mathcal{N}_g^k$, por el Teorema de realización de Nielsen, existe $f \in \text{Diff}(N_g; k)$ tal que $f^p = \text{id}$ y $\langle f \rangle \cong \mathbb{Z}_p$. Por lo que el grupo $\mathbb{Z}_p$ actúa por difeomorfismos en N_g y su espacio de órbitas es N_h . Obtenemos un cubriente ramificado.

$$q : N_g \rightarrow N_h$$

con t puntos de ramificación, los mismos que los puntos fijos de f . Por la ecuación de Riemann-Hurwitz

$$g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$$



Torsión en $\mathcal{N}_g^k$

Teorema (C.)

$\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p si y sólo si la ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una solución entera con $t \geq k, h \geq 1$.

Torsión en $\mathcal{N}_g^k$

Teorema (C.)

$\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p si y sólo si la ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una solución entera con $t \geq k, h \geq 1$.

Ejemplo. Torsión

- **Género** $g = p$. La ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una única solución $(h, t) = (1, 2)$. El grupo modular $\mathcal{N}_p^k$ tiene un subgrupo de orden p cuando $k = 0, 1, 2$ y la acción del grupo es el plano proyectivo $\mathbb{R}P^2$. Para $k > 2$ no tiene p -torsión $\mathcal{N}_p^k$.

Torsión en $\mathcal{N}_g^k$

Teorema (C.)

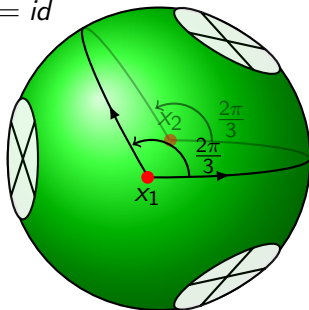
$\mathcal{N}_g^k$ contiene un subgrupo de orden p si y sólo si la ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una solución entera con $t \geq k, h \geq 1$.

Ejemplo. Torsión

- **Género** $g = p$. La ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una única solución $(h, t) = (1, 2)$. El grupo modular $\mathcal{N}_p^k$ tiene un subgrupo de orden p cuando $k = 0, 1, 2$ y la acción del grupo es el plano proyectivo $\mathbb{R}P^2$. Para $k > 2$ no tiene p -torsión $\mathcal{N}_p^k$.
- **Género** $g = p + 1$. La ecuación $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$ tiene una única solución $(h, t) = (2, 1)$. El grupo modular $\mathcal{N}_{p+1}^k$ tiene un subgrupo de orden p cuando $k = 0, 1$ y la acción del grupo sobre la superficie N_{p+1} es la botella de Klein K . Para $k > 1$ no hay p -torsión en $\mathcal{N}_{p+1}^k$.

Clases de Conjugación.

$$f^3 = id$$



$$\sigma(f) = (1 \mid 1)$$

$$\cong (1 \mid 2) = (1 \mid -1)$$

$$\cong (2 \mid 1) = (-1 \mid 1)$$

$$\cong (2 \mid 2) = (-1 \mid -1)$$

Datos de punto para f de orden p

$$\sigma(f) = (\beta_1, \dots, \beta_k \mid \beta_{k+1}, \dots, \beta_t).$$

f y g de orden p son **conjugados** si y sólo si

$$\sigma(f) \cong \sigma(g).$$

f y g **homotópicos** de orden p , entonces

$$\sigma(f) \cong \sigma(g).$$

Dos clases $\alpha, \beta \in \mathcal{N}_g^k$ de orden p son conjugadas si y sólo si

$$\sigma(\alpha) \cong \sigma(\beta).$$

Clases de conjugación

Teorema (C.)

Sean $g > 2$, $k \geq 1$ y $t > 1$ un entero que satisface la ecuación de Riemann-Hurwitz $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$. Entonces existe una correspondencia biyectiva:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Clases de congruencia de} \\ t - \text{tuplas} \\ (1, \beta_2, \dots, \beta_k \mid \beta_{k+1}, \dots, \beta_t) \\ \text{con } 0 < \beta_j < p \end{array} \right\} \leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Clases de conjugación} \\ \text{de subgrupos} \\ \text{de orden } p \text{ en } \mathcal{N}_g^k \\ \text{que actúan en } N_g \\ \text{dejando } t \text{ puntos fijos} \end{array} \right\}$$

Clases de conjugación

Teorema (C.)

Sean $g > 2$, $k \geq 1$ y $t > 1$ un entero que satisface la ecuación de Riemann-Hurwitz $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$. Entonces existe una correspondencia biyectiva:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Clases de congruencia de} \\ t - \text{tuplas} \\ (1, \beta_2, \dots, \beta_k \mid \beta_{k+1}, \dots, \beta_t) \\ \text{con } 0 < \beta_j < p \end{array} \right\} \leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{Clases de conjugación} \\ \text{de subgrupos} \\ \text{de orden } p \text{ en } \mathcal{N}_g^k \\ \text{que actúan en } N_g \\ \text{dejando } t \text{ puntos fijos} \end{array} \right\}$$

Ejemplo. Género 3.

- Sabemos que hay 3-torsión y la única solución es $(h, t) = (1, 2)$. Entonces para $\mathcal{N}_3^1$, $\mathcal{N}_3^2$ tenemos que solo hay una única clase de congruencia

$$(1 \mid 1)$$

Cohomología de los normalizadores

Sea $\mathbb{Z}_p < \mathcal{N}_g^k$ y sea (h, t) la solución a la ecuación de Riemann-Hurwitz $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$. Usando el cubriente ramificado $q : N_g \rightarrow N_h$, definimos un homomorfismo

$$\hat{I} : N(\mathbb{Z}_p) \rightarrow \mathcal{N}_h^{(k,t)} \quad [y] \mapsto [z],$$

donde $z : N_h \rightarrow N_h$ and $y : N_g \rightarrow N_g$ satisface el siguiente diagrama

$$\begin{array}{ccc} N_g & \xrightarrow{y} & N_g \\ q \downarrow & & \downarrow q \\ N_h & \xrightarrow{z} & N_h \end{array}$$

Cohomología de los normalizadores

Sea $\mathbb{Z}_p < \mathcal{N}_g^k$ y sea (h, t) la solución a la ecuación de Riemann-Hurwitz $g - 2 = p(h - 2) + t(p - 1)$. Usando el cubriente ramificado $q : N_g \rightarrow N_h$, definimos un homomorfismo

$$\hat{I} : N(\mathbb{Z}_p) \rightarrow \mathcal{N}_h^{(k,t)} \quad [y] \mapsto [z],$$

donde $z : N_h \rightarrow N_h$ and $y : N_g \rightarrow N_g$ satisface el siguiente diagrama

$$\begin{array}{ccc} N_g & \xrightarrow{y} & N_g \\ q \downarrow & & \downarrow q \\ N_h & \xrightarrow{z} & N_h \end{array}$$

Teorema (C.)

Sea $\mathbb{Z}_p < \mathcal{N}_g^k$ y sea $N(\mathbb{Z}_p)$ su normalizador en $\mathcal{N}_g^k$. Entonces existe un homomorfismo inyectivo

$$I : N(\mathbb{Z}_p)/\mathbb{Z}_p \rightarrow \mathcal{N}_h^{(k,t)}$$

$$\mathcal{N}_h^{(k,t)} = \pi_0 \text{Diff}(N_h, \text{fix}\{p_1, \dots, p_k\}, \text{per}\{p_{k+1}, \dots, p_t\})$$

Cohomología de los normalizadores

Caso $g = 3$.

Hay una única solución $(h, t) = (1, 2)$. Para un subgrupo $\mathbb{Z}_3 < \mathcal{N}_3^k$ con $k = 1, 2$.

- Tenemos el homomorfismo inyectivo:

$$I : N(\mathbb{Z}_3)/\mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathcal{N}_1^{(k,2)}$$

cuya imagen es

$$Im(I) = \{[z] \in \mathcal{N}_1^{(k,t)} \mid z \text{ se levanta}\}$$

Cohomología de los normalizadores

Caso $g = 3$.

Hay una única solución $(h, t) = (1, 2)$. Para un subgrupo $\mathbb{Z}_3 < \mathcal{N}_3^k$ con $k = 1, 2$.

- Tenemos el homomorfismo inyectivo:

$$I : N(\mathbb{Z}_3)/\mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathcal{N}_1^{(k,2)}$$

cuya imagen es

$$Im(I) = \{[z] \in \mathcal{N}_1^{(k,t)} \mid z \text{ se levanta}\}$$

- $\mathcal{N}_1^{(1,2)} \cong \mathcal{N}_1^2 \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 = \langle v_1 \rangle \times \langle v_2 \rangle$

Cohomología de los normalizadores

Caso $g = 3$.

Hay una única solución $(h, t) = (1, 2)$. Para un subgrupo $\mathbb{Z}_3 < \mathcal{N}_3^k$ con $k = 1, 2$.

- Tenemos el homomorfismo inyectivo:

$$I : N(\mathbb{Z}_3)/\mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathcal{N}_1^{(k,2)}$$

cuya imagen es

$$Im(I) = \{[z] \in \mathcal{N}_1^{(k,t)} \mid z \text{ se levanta}\}$$

- $\mathcal{N}_1^{(1,2)} \cong \mathcal{N}_1^2 \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 = \langle v_1 \rangle \times \langle v_2 \rangle$
- La imagen de I es $\mathbb{Z}_2$ generada por el producto $v_1 \cdot v_2$.

Cohomología de los normalizadores

Caso $g = 3$.

Hay una única solución $(h, t) = (1, 2)$. Para un subgrupo $\mathbb{Z}_3 < \mathcal{N}_3^k$ con $k = 1, 2$.

- Tenemos el homomorfismo inyectivo:

$$I : N(\mathbb{Z}_3)/\mathbb{Z}_3 \rightarrow \mathcal{N}_1^{(k,2)}$$

cuya imagen es

$$Im(I) = \{[z] \in \mathcal{N}_1^{(k,t)} \mid z \text{ se levanta}\}$$

- $\mathcal{N}_1^{(1,2)} \cong \mathcal{N}_1^2 \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 = \langle v_1 \rangle \times \langle v_2 \rangle$
- La imagen de I es $\mathbb{Z}_2$ generada por el producto $v_1 \cdot v_2$.
- El normalizador tiene dos posibilidades:

$$N(\mathbb{Z}_3) \cong \mathbb{Z}_6 \quad \text{o} \quad N(\mathbb{Z}_3) \cong \mathbb{Z}_3 \rtimes \mathbb{Z}_2 \cong D_6$$

$$\hat{H}^i(N(\mathbb{Z}_3); \mathbb{Z})_{(3)} = \begin{cases} \mathbb{Z}_3 & \text{si } i = 0 \bmod(4) \\ 0 & \text{si } i = 1, 2, 3 \bmod(4) \end{cases}$$

Cohomología de Farrell en género 3.

$$\hat{H}^i(\mathcal{N}_3^k; \mathbb{Z})_{(3)} = \begin{cases} \mathbb{Z}_3 & \text{si } i = 0 \bmod(4) \\ 0 & \text{si } i = 1, 2, 3 \bmod(4) \end{cases} \quad k = 1, 2$$

$$\hat{H}^i(\mathcal{N}_3^k; \mathbb{Z})_{(3)} = 0 \quad k > 2.$$

Puesto que $\text{vcd}(\mathcal{N}_3^2) \leq 6$, entonces la cohomología usual para dimensión mayor que 6 coincide con la cohomología de Farrell.

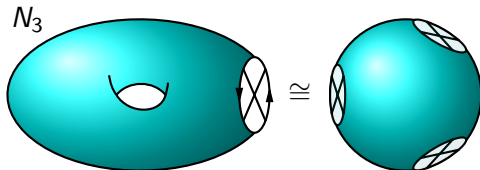


Figura: Superficie de género 3 no orientable

G R A C I A S !!!